

نواذر الكتب المطبوعة

عنوان الكتاب

الخصائص

المؤلف

أبو الفتح عثمان بن جني

تحقيق

محمد علي النجار

دار النشر / تاريخ النشر

مطبعة الآداب والمؤيد، بمصر (سنة ١٣١٨ هـ).

دار الكتب المصرية

القسم الأدبي

الخصائص

صنعة

أبي الفتح عثمان بن جني

بمحقق

محمد علي النجار

الأستاذ بكلية اللغة العربية

الطبعة الأولى

المكتبة العلمية

الخصائص

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدير

كتاب الخصائص أو خصائص العربية لأبي الفتح عثمان بن جني، من الكتب اللغوية القيمة التي أقر المجلس الأعلى لدار الكتب المصرية طبعتها سنة ١٩١٣ م ضمن مشروع إحياء الآداب العربية .

وقد سبق للدار أن قامت بطبع الجزء الأول منه ونشره بمطبعة الهلال بمصر سنة ١٣٣١ هـ (١٩١٣ م) . وعلى الرغم من أن الكتاب لم ينشر في ذلك الحين كاملاً ، ولم ينل ما يستأهله من التحقيق فقد كان له أثر محمود عند جمهور العلماء والأدباء والباحثين والمشتغلين باللغة العربية وفقهها ، والمعنيين بأصول اللغات وعقد الصلات فيما بينها ؛ بل إنه فتح آفاقاً جديدة للبحث ، وأنشأ فصولاً طريفة تداولها الباحثون بالتحصيل والتوليد والدرس ، ووقف الناس من ابن جني على عالم منقطع القرن .

ولعدم توافر النسخ الكاملة الصحيحة وقف العمل في الكتاب عند هذا الحد زماناً ، وأخذ القراء من مختلف الأصقاع وشتى الأقطار يتوقون لقراءة بقية الكتاب ، ويلحسون على الدار أن تمضي في نشر بقية الأجزاء . ومع مضي الزمن وتوالي الأيام أمكن الدار أن تحصل على نسخ صحيحة كاملة ، وأن يتهيأ لها نشر بقية الكتاب .

وحينما علمت الدار أن الأستاذ العالم الثقة الشيخ محمد علي النجار الأستاذ بكلية اللغة العربية بالجامعة الأزهرية يقوم بدراسة هذا الكتاب من زمن طويل ، وأنه معنى بالعمل فيه رأت أن تعهد إليه في إعادة تحقيق الجزء الأول تحقيقاً علمياً على النحو الحديث ، وإتمام تحقيق بقية الكتاب ، ووضعت بين يديه النسخ المختلفة التي بالدار ، واستحضرت ما أمكن الحصول عليه من المکتبات الأخرى ، ويسرت له المراجع التي يحتاج إليها ، فقام بهذه المهمة خير قيام ، بما عهد فيه من صبر وأمانة ودقة ، وهذا فوق تخصصه في هذا الشأن .

وقد قدم للكتاب بدراسة وافية عن ابن جنى وحياته وعصره وكتبه ، وتحدث عن كتاب الخصائص وقيمه ومنزله ، ووصف النسخ التي استعان بها في إخراج هذا الجزء وصفاً علمياً مفصلاً .

وبعد ، فهذا هو الجزء الأول من الطبعة الثانية من كتاب الخصائص تقدمه الدار للعلماء والأدباء والباحثين على منهج علمي مفيد ، وهو جزء من ثلاثة أجزاء ، تلحق به الفهارس العامة ، ومراجع البحث والتحقيق ، وسنشر إن شاء الله بقية الأجزاء في وقت قريب .

وعسى أن تكون الدار بما قامت به من نشر هذا الكتاب الجليل ، على هذا النحو من التحقيق وتحرير النص وحسن العرض ، قد قامت بجزء من رسالتها الجليلة في نشر الثقافة العلمية ، وبعث التراث العربي النفيس .

ومن الله العون والتيسير .

محمد أبو الفضل إبراهيم
مدير القسم الأدبي بدار الكتب المصرية

٣ من ذي الحجة سنة ١٣٧١ هـ
٢٤ من أغسطس سنة ١٩٥٢ م

مقدمة

نسب ابن جنى

هو عثمان بن جنى ، ولا يعرف من نسبه من وراء هذا ، وذلك أنه غير عربي ، وكان أبوه جنى رومياً يونانياً ، وكان مملوكاً لسليمان بن فهد بن أحمد الأزدى . ومن ثم ينتسب ابن جنى أزدياً بالولاء ، فيقول في آخر المُنِصِف شرح تصريف المازنى : « قال أبو الفتح عثمان بن جنى الأزدى ... » . ولا تذكر لنا المراجع التى بأيدينا شيئاً عن أبيه أين كان قبل أن يقدم الموصل إن كان هاجراً إليها ولم يكن وُلِدَ فيها ، ولا ماذا كان يعمل لمولاه .

أما سليمان بن فهد مولى أبيه ، فلا تُفصِّح المراجع عن أمره ومكانته فى الموصل . وقد ظَلَلَتْ حيناً من الدهر على ظن أنه كان من قُطَّان الموصل ، فقد كان الأزد^(١) من أوائل من سكنها بعد فتحها فى سنة ٢٠ للهجرة ، حتى وقفت فى الكامل لابن الأثير فى حوادث سنة ٤١١ على مقتل سليمان بن فهد . وقد ذكر ابن الأثير من أمره أنه كان يكتب فى حدائته بين يدى أبى إسحاق الصابى — كانت وفاة الصابى سنة ٣٨٤ — ، وأنه انتقل إلى الموصل فاقتنى بها ضياعاً ، ونظر فيها لقرواش أمير بنى عُقيل — وهو معتمد الدولة أبو المنيع قرواش بن المقلد أحد أمراء العقيليين

(١) تاريخ الموصل للقس سليمان صائغ ٥١/١ .

ولى الموصل سنة ٣٩١ إلى سنة ٤٤٢ (زامباور ٥٩) ، — ثم غضب عليه قرواش
فقتله . ويبدو من هذا أنه كان في بغداد عند الصباحي ، ثم انتقل إلى الموصل .

وإذا كان سليمان هذا بقي إلى سنة ٤١١ ، فقد عُمر وتنفس به الزمن ؛ فقد حيي
بعد ابن جنى الذى توفى سنة ٣٩٢ ، وبعد أبيه فيما يبدو . ولا أكرم في هذا المقام
شكا يخامرني في الأمر ؛ أفلا يحتمل أن سليمان بن فهد الذى قتله قرواش
سنة ٤١١ غير مولى جنى والد أبي الفتح ! ونرى ابن الأثير يقتصر في تحليته على
« الموصلى » ولا يحلّيه بالأزدى الذى يحرص الرواة عليه في مولى جنى .

على أن مما يرجّح أن سليمان بن فهد صاحب قرواش هو مولى جنى أن ابن
الزمكدم^(١) الذى هجا ابن جنى ، هجا سليمان صاحب قرواش في شعر بديع ، يدخل
في باب الاستطراد، وهاكه :

وليل كوجه البرقعى-ظلمة	وبرد أغانيه وطول قرونه
سريت ونومي عن جفوني مشرد	كعقل سليمان بن فهد ودينه
على أولي فيه التفات كانه	أبو جابر في خطبه وجنونه ^(٣)
إلى أن بدا ضوء الصباح كانه	سنّا وجه قرواش وضوء جبينه

(١) هكذا بالكاف في كامل ابن الأثير والمختصر لأبي الفداء في حوادث سنة ٤١١ . وفي نسخ
معجم الأدباء : « الزمكدم » ، ولم أقف له على ترجمة .
(٢) انظر معجم الأدباء في آخر ترجمة أبي الفتح .
(٣) الأولي في الأصل : الجنون ، يريد به فرسا ذا أولي من النشاط . وقوله : « فيه التفات »
يروى : « فيه هباب » . والهباب ، بكسر الهاء : النشاط .

ويقول ابن الأثير في المثل السائر^(١) : « وهذه الأبيات لها حكاية . وذلك أن شرف الدولة قرواشا ملك العرب ، وكان صاحب الموصل . فاتفق أن كان جالسا مع ندمائه في ليلة من ليالى الشتاء ، وفي حملتهم هؤلاء الذين هجّاهم الشاعر . وكان البرقيديّ مغنيا ، وسليمان بن فهد وزيراً ، وأبو جابر حاجباً . فالتبس شرف الدولة من هذا الشاعر أن يهجو المذكورين ويمدحه ، فذكر هذه الأبيات ارتجالاً . وهي غريبة في بابها ، لم يسمع بمثلاً » .

ولم أر لأبن جنيّ في مصنفاته ذكراً لمولى أبيه .

وكأنما كان ابن جنيّ يحسّ ضعة عند الناس أن لم يكن من أصل عربيّ ، فعنيّ أن ينضح عن نفسه ، ويذكر أنّ عنده ما يعوضه هذا النقص ، يأخذ بضبعه نحو المعالي وباسقات الشرف . وذلك إذ يقول من قصيدة طويلة :

فإن أصبح بلا نسب فعلمى في الورى نسي
على أنى أءول إلى قُروم سادة تُجِب
قياصرة إذا نطقوا أرمّ الدهر ذو الخطب^(٢)

(١) « النوع الثالث والعشرون في التلخيص والاقتصاب » . وانظر الكامل لابن الأثير في حوادث سنة ٤١١ هـ ، والصبح المنبي ٢٥٥ . وقد نسب هذه الأبيات صاحب الفسوات في ترجمة قرواش إلى الطاهر الجزريّ . وكذلك صاحب الوافي بالوفيات .

(٢) أرم : سكت . و « ذو الخطب » أى المنطبق بأفعاله وآثاره ، فالخطب بضم ففتح جمع الخطبة . ويقرؤها ابن مكنوم « الخطب » بصمتين ، ويرى أن أصلها الخطوب ، لحذف الواو للضرورة . وهذا كما ورد في شعر الأخطل :

كدم أيدى مثاكيل مسلبة يندبن ضرس بنات الدهر والخطب

وانظر ص ٣٣٣ من هذا الجزء . ولكن هذا الوجه بعيد في بيت ابن جنيّ ، والأقرب ما ذكرت .

أولاًك دعا النبي لهسم كنى شرفاً دعاءُ نبي^(١)

ويرتد الباحث فيما يعنى ابنُ جنى في انتسابه إلى القياصرة . فهل يعنى أنه من الروم هذا الجليل من الناس الذين منهم القياصرة . أم أنه كان من سلالة القياصرة . وجنى علم رومى ، ويدكرون أنه معرب كنى . ويقول ابن ما كولا في كتابه^(٢) في المؤلف والمختلف : « وحكى لى إسماعيل بن المؤمل أن أبا الفتح كان يذكر أن أباه كان فاضلاً ، بالرومية » وظاهر أن ابن جنى يريد تفسير اسم أبيه جنى الرومى ، وأن معناه في العربية : فاضل . وجنى تكتب بالحروف اللاتينية ممثلة للفظ اليونانى *gennaius* ، ومعناها : كريم ، نبيل ، جيد التفكير ، عبقرى ، مخلص . ومن هذا يبدو صدق تفسير ابن جنى لاسم أبيه .

وجنى ، بكسر الجيم وكسر النون مشددة وسكون الياء ، فلا تشدد الياء كياء النسب ؛ إذ ليست بها . وفي حاشية الشجنى على المغنى بعد أن أورد ترجمة ابن جنى : « وفي الشرح في غير هذا الموضع : هو بإسكان الياء ، وليس منسوباً ، وإنما هو معرب كنى . كذا في شرح المفصل للاسفندارى » وهو يريد بالشرح

(١) روى أن الرسول صلى الله عليه وسلم كتب إلى كسرى وقيصر يدعوهما إلى الإسلام . فأما كسرى فقد مزق الكتاب لما قرأه ، وأما قيصر فلما قرأ الكتاب طواه ثم رفعه . فلما بلغ ذلك الرسول صلى الله عليه وسلم قال في كسرى : مزق الله ملكه . وفي شأن قيصر : ثبت الله ملكه . وانظر فتح البارى طبعة الخشاب ١/ ٣٤ .

(٢) هو كتاب « الإكمال في رفع الأرتباب عن المؤلف والمختلف . من الأسماء والكنى والأنساب » وهو مخطوط في دار الكتب في فن المصطلح .

(٣) له ترجمة في البغية ١٩٨ ، وكانت وفاته سنة ٤٤٨ .

(٤) يسمى هذا الشرح المقتبس في توضيح ما التبس . وصاحبه الشيخ أبو عامر على بن عمر المدعو بالفخر الإسفندوى — وهكذا رسم في كشف الظنون — المتوفى سنة ٦٩٨ .

شرح الدماميني للغنى . وإعراب جنى على الحكاية لخالها في العجمية ، فلا تعامل في الإعراب معاملة الكلمات العربية . وذلك أنها لو ذهب بها هذا المذهب فعملت معاملة المنقوص لقليل : ابن جن فتضيع صورة العلم ، ويلتبس الأمر بالحق ، فمن ثم أبقيت كما هي حفاظا على صورتها .

وقد جاء من الأعلام على نسق جنى حتى . ويقول ابن ما كولا في كتابه :
« وأما حتى — بكسر الحاء المهملة وتشديد النون المائلة — فهو أبو الحسن على ابن أبي بكر بن أحمد بن علي بن يحيى البيهقي البغدادي ، يعرف بابن حتى . حدث عن ابن رزقويه » ، وذكر أن مولده في سنة ست وثمانين وثلاثمائة . وقد ذكر صاحب القاموس في (حنن) هذا الاسم ، وذكر أيضا آخر يعرف بابن حتى .

هذا . وأذكر في ختام هذا الحديث رجلا يدنو من ابن جنى في مذهبه اللغوي^{١٠}
والأدبي ، وتهذيب عبارته وحسن ترتيبه ، يشاركه في بعض صفاته . ذلك هو ابن رشيق صاحب العمدة . فقد كان أبوه مملوكا روميا من موالى الأزد . وهو لا يبعد عن عصر ابن جنى . فقد ولد في سنة ٣٩٠ وتوفي سنة ٤٦٣ كما في ابن خلكان .

مولده

ولد ابن جنى في الموصل . ويقول من ترجم له : إنه ولد قبل الثلاثين والثلاثمائة من الهجرة ، ولا يعينون مولده بعد هذا . إلا أبا الفداء في المختصر ، فهو يذكر أن وفاته سنة ٣٠٢ ، ويقول ابن قاضي شُهبة في طبقات النحاة : إنه توفي وهو في سن السبعين . فإذا أخذ بهذا وروى أن وفاته كانت في سنة ٣٩٢ فإن ولادته تكون في سنة ٣٢٢ أو سنة ٣٢١ .^{٢٠}

ويذكر الرواة أنه يحب أبا علي الفارسيّ أستاذه أربعين سنة بعد انصاله به على أثر حادثة مسجد الموصل - وستأتي قصتها - وكانت هذه الحادثة سنة ٣٣٧، فإذا وضع تاريخ ولادته في سنة ٣٣٢ كانت سنه عندئذ خمس عشرة سنة . وتروى القصة أن أبا عليّ مرّ عليه وهو يدرس العربية ، ومن القليل أن يتعرض المرء للتدريس في هذه السن المبكرة . وهذا قد يرجح رواية أبي الفداء في تاريخ ولادته . وقول ابن قاضي شعبة إنه توفي في سن السبعين ، قد يكون (السبعون) فيه محرفة عن التسعين . ويرى بعض الكتّاب^(١) عنه من علماء المشرقيات أن ولادته كانت سنة ٣٢٠ ، وهذا قريب مما ذكرت . وبعض هؤلاء جعل مولده سنة ٣٠٠ ، وهذا قريب مما جاء في أبي الفداء .

نشأته

نشأ ابن جنيّ بالموصل ، وتلقى مبادئ التعلم فيها . وقد أخذ النحو عن أحمد بن محمد الموصلّي الشاذليّ المعروف بالأخفش . ولم أقف على أحد من شيوخه في الموصل سوى هذا الرجل ، ولا تذكر المراجع تاريخ وفاته ، ولم أجد له ذكرا في طبقات الشافعية . ولست أدري ألقب الأخفش بخفش في عينه ، أم لشهرته بالنحو فقبل له الأخفش ، كأنه الأخفش المشهور به ، وهو سعيد بن مسعدة .

(١) مقال دائرة المعارف الإسلامية في ترجمة ابن جنيّ .

(٢) انظر بركلان وتاريخ الموصل ٦٣/٢ .

والنحو في الموصل قديم ، بشه فيها مسامة بن عبد الله الفهرى^(١) . أخذ النحو عن خاله عبد الله بن أبي إسحق الحضرمي . وكان في آخر عمره مؤدبا لجعفر بن أبي جعفر المنصور ، ومضى معه إلى الموصل فأقام بها .

ويذكر ابن خلّكان أنه قرأ الأدب في صباه على أبي عليّ الفارسيّ ؛ ولم يذكر أين كان ذلك . والمعروف عن أبي عليّ أنه دخل بغداد سنة ٣٠٧ ، فهل أخذ عنه في بغداد إذا صحّ ما رواه ابن خلّكان . ويقول ابن ماكولا : « سمع جماعة من المواصلة والبغداديين » ، والمواصلة أهل الموصل والواحد موصل . وظاهر الأمر أن ذلك كان في صباه . وسيأتي الكلام على هذا في الحديث عن صلته بأستاذه أبي عليّ .

بعض صفاته الخلقية والخلقية

١٠

لم تقفنا المصادر على خلقه وسماته الحسية . فهل كان طوّالا أو قصيرا ، أوربة ، وهل كان بدنيا ، أو كان ضربا من الرجال ؟ وهل كان أبيض ؟ وهذا ما يطلب على الظن أن يكون عليه ابن جنّي ، أن كان أبوه روميا ، وإن كان^(٢) الغالب على المواصلة سمرة اللون .

وقد كان أعور . ويقول المترجمون له : إنه كان ممتعا بإحدى عينيه . في الكاية عن عوره . وكأن هذه الكاية من باب التوجيه البديعي ؛ فإن إحدى العينين المتع بها الأعور يجوز أن تكون المبصرة ، يتمتع بالإبصار بها والاهتداء

(١) البقية ٣٩١ . (٢) ورد هذا الجمع في تاريخ بغداد ١٢/٣١٢ .

(٣) هو الخفيف الحم . (٤) تاريخ الموصل ١/٣٣٤ .

بنورها ، ويمحور أن تكون الذاهبة ، فالأعور ممتع بشواب الصبر عليها ، والأجر على فقدها .

وقد ترجم له الصلاح الصّقديّ في كتابه «الشعور بالعُور» . ويقول صاحب مسالك الأبصار : «وناهيك به من أعور عينه نضاخة ، وأرضه مما تنبت سواخة» . وقد نبّه بشر بن هرون بالعور في قصة سيّاتى لإيرادها ، وذلك حيث يقول :

العُور والعار فيك تمّا والعُور التامّ والموار

— وقوله التام أصله التام بالتشديد ، تخففه للضرورة —

ومما ينبئ عن عوره قوله في التشوّق لصديق له :

صدودك عني — ولا ذنب لي — دليل على نية فاسده

فقد — وحياتك — مما بكيت خشيت على عينيّ الواحد

ولولا مخافة ألا أراك لما كان في تركها فائدة

ويقول ابن خلكان : « وقيل : إن هذه الأبيات لأبي منصور الديلمي » . ولا ينبغي أن يفهم من الشك في نسبة هذا الشعر إليه الشك في عوره ، كما ذهب بعض الكتّابين لحياته ، فليس مرّد عوره إلى هذا الشعر ، إذ هو معدود في العُور ، قال هذا الشعر أو لم يقله . ولا تقفنا المصادر على تاريخ عوره . فهل أصيب به في حادثته ، أو أصابه وقد علته كبرة ؟

(١) ج ٤ ص ٣٠٦ .

(٢) انظر المقال المنع للأستاذ عبد الله أمين في المقتطف (الجزء الثالث من المجلد الحادى عشر بعد المائة) .

- وكان من عادته في الحديث — فيما زعم بعض من يتحدث عنه — أن يميل بشفتيه ويشير بيديه ، وقد كان هذا موضع تنذر من بعض الكتاب في ديوان آل بويه في بغداد بأبي الفتح . فقد أبصره وهو يتحدث ويفعل ما تعودته مما ذكرت ، فأنار فيه الكاتب النظر ، فسأله أبو الفتح في ذلك فقال : « شُهِتُ مولاي الشيخ وهو يتحدث ويقول ببوزه كذا وكذا بقرده رأيتُه اليوم عند صعودي إلى دار المملكة وهو على شاطئ دجلة يفعل مثل ما يفعل مولاي الشيخ . فامنعض أبو الفتح وقال : ما هذا القول يا أبا الحسين ، أعزك الله ! ومتى رأيتني أمتزج فتمزج معي ، أو أمجن فتمعجن بي ! فلمَّا رآه أبو الحسين قد حَرِد واستشاط وغضب قال : المعذرة أيها الشيخ إليك وإلى الله تعالى عن أن أشبهك بالقرده ، وإنما شُهِتُ القرد بك . فضحك أبو الفتح وقال ما أحسن ما اعتذرت ! وهلم أبو الفتح أنها نادرة تشيع ، فكان يتحدث بها هو دائماً ^(٢) » .

- ويبدو أن مراد هذه العادة عند ابن جنى — إذا صح إسنادها إليه — ما في خلقه وسجيته ، من تأكيد المعنى في نفس السامع وتسيديده ، وهذا أمر بادٍ في كتبه . فهو يميل دائماً إلى الإطناب والتكرار والتوسل إلى الإقناع بكل ما في وسعه . ولا ريب أن الإشارة باليد أو اللم من هذه الوسائل النافعة . وكذلك سائر أحوال المتكلم من طلاقة وجه ، أو انقباضه وما جرى هذا المجرى ، كل ذلك يوضح المعنى ويبين عنه . وقد أدرك هذا ابن جنى وأفاض فيه في الخصائص ، وقال بعد كلام في هذا المعنى : « وعلى ذلك قالوا : رب إشارة أبلغ من عبارة ^(٣) » . وقد يجوز أن ابن جنى

(١) يقال أنار إليه النظر ؛ أحده . (٢) ياقوت في معجم الأدباء في ترجمة أبي الفتح .

(٣) انظر الخصائص ٢٤٧/١ .

كان في لسانه لُكنة لمكانه من العجمة من جهة أبيه ، فكان يستعين على إيضاح ما يريد بالإشارة .

وكان ابن جني رجل جَدّ وامراً صادق في قوله وفعله . فلم يؤثر عنه ما أثر عن أمثاله من رجال الأدب في عصره من اللهو والشرب والمجون وما جرى في هذا المذهب . وكان عَفّ اللسان والقلم ، يتجنب الألفاظ المُنْذِيَة للمجبن ، والعُور من الكلم في تصنيفاته . وقد يكون مرّد هذا إلى أنه اشتغل بالتعليم والتدريس ، ولم يكن ممن همّة وسدّمة منادمة الملوك وإرضائهم كأبي الفرج الأصبهاني وأضرابه . وانظر إلى قوله لأبي الحسين في الحديث السابق : « ومتى رأيتني أمزح فتمزح معي ، أو أجن فتمجن بي ! » . ولقد بلغ من أمره أن يغير في الشعر ما يستهجن ويقبح ذكره ، ففي بعض كتبه ينشد البيت :

أَجْنَدَلُ ما تقول بنو مُمَيْرٍ إذا ما الفَعْلُ في آست أبيك غابا

والفَعْلُ محوّل عن الأير ، وقد تعمّد ذلك لينجو من مَعْرَة هذا اللفظ ، ولو تهياً له أن ينجو من الاست لفعل .

من أخذ عنه من العلماء والأعراب

قلت فيما سلف : إن ابن جني أخذ النحو في شبيبته عن أحمد بن محمد الموصلي . وقد أخذ فيما بعد عن أبي عليّ فأكثر الأخذ عنه . وهو الذي أحسن تخريجه ونهج له البحث ، وفق له سبيل الاستقصاء والتوسع في التفكير . وسيأتي مزيد لهذا . وقد أخذ عن كثير من رُواة اللغة والأدب . ومن هؤلاء أبو بكر محمد بن الحسن المعروف بابن مِقْسَم ، وهو من القُرّاء ، وكان راوية ثعلب . ووفاته

سنة ٣٥٤ ، أو سنة ٣٥٥ . ويروى ابن جني عنه أخبار ثعلب وعلمه . ويُتردّد ذكره في كتبه ^(١) . ويروى أيضا عن أبي الفرج الأصبهاني صاحب الكتاب الخالد : "الأغاني" وكانت وفاته سنة ٣٥٦ . ويبدو أنه روى عن هذين الرجلين في بغداد . وكذلك يروى عن أبي بكر محمد بن هرون الروياني ^(٢) عن أبي حاتم السجستاني ، وهذا روى عنه في بغداد أو في الموصل ، فقد كان في بغداد وانتقل إلى الموصل ، ومات بها سنة ٣٥٨ . ومن يروى عنه محمد بن سَلَمَة ^(٣) عن أبي العباس المبرد ^(٤) .

وابن جني يروى كثيرا عن الأعراب الذين لم تفسد لغتهم . وقد أتبع في ذلك سلفه من اللغويين . وكان لا يأخذ عن بدوي إلا بعد أن يمتحنه ويتثبت من أمره وصدق تمييزه . وقد عقد لهذا بابا في الخصائص : «باب في ترك الأخذ عن أهل المدر كما أخذ عن أهل الوبر» .

ومن الذين أخذ عنهم وكان يثق بلغتهم أبو عبيد الله محمد بن العساف ^(٥) العقيلي التميمي . وقد يذكره باسم أبي عبد الله الشجري ^(٦) . ومن قوله فيه : «وعلى نحو ذلك ^(٧)»

(١) انظر من أمثلة هذا ص ٣٨ ح ١ من الخصائص .

(٢) انظر المبهج ومر الصناعة في حرف الهمزة وفي حرف السين .

(٣) انظر الخصائص ١/٧٥ .

(٤) تاريخ بغداد ٦/١٤ وما بعدها .

(٥) الخصائص (باب إصلاح اللفظ) .

(٦) انظر الخصائص ١/٧٦ ، ٧٨ ، ٢٤٠ ، ٢٥٠ .

(٧) في تعليلات الخصائص ١/٢٥٠ أبدت شكاً في هذا ، إذ كنت لم أقف على النص الآن عن

ابن جني .

(٨) معجم الأدباء في ترجمة ابن جني .

فخضرتي قديماً بالموصل أعرابي عُقيليّ جُوني تميمي يقال له محمد بن العسّاف
الشَّجَرِيّ . وَقَلَّما رأيت بدويّاً أفصح منه » .

وفي اللسان (وفي) حديث له عن أبي الوفاء الأعرابيّ .

ويظهر أنه كانت له رحلة في طلب العلم وتلقّى الروايات عن الشيوخ . ويقول
في إجازة له أثبتتها ياقوت في ترجمته : « وما صحَّ عنده — أيده الله — من جميع
رواياتي مما سمعته من شيونى — رحمهم الله — وقرأته عليهم بالعراق ،
والموصل ، والشام ، وغير هذه من البلاد التي أثبتتها وأقمت بها » .

ومن رواياته ما ذكره في « باب فيما يرد عن العربي مخالفا لما عليه الجمهور »
من الخصائص : « أخبرنا أبو صالح السَّليل بن أحمد بن عيسى بن الشيخ ، قال :
حدَّثنا أبو عبد الله محمد بن العباس اليزيدي ، قال : حدَّثنا الخليل بن أسد
النُوشَجَانِيّ ، قال : حدَّثني محمد بن يزيد بن ربان ، قال : أخبرني رجل عن حماد
الراوية ، قال : أمر النعمان ، فنسخت له أشعار العرب في الطُّنُوج — قال : وهي
الكراريس — ثم دفنها في قصره الأبيض . فلما كان المختار بن أبي عبيد قيل له :
إن تحت القصر كنزا ، فاحتفراه ، فأخرج تلك الأشعار . فمن ثمَّ أهل الكوفة أعلم
بالشعر من أهل البصرة » وقد نقل هذا الخبر عن ابن جني صاحب اللسان
في (طنج) ، وكأنه لم يقف عليه في غير رواية ابن جني .

صحبه لأستاذه أبي عليّ

توثقت الصَّلَات بين أبي الفتح وأستاذه أبي عليّ الفارسيّ الحسن بن أحمد
ابن عبد الغفار بأوثق الأسباب وأمتن العرّاء . وكان ابن جني يظهر من التعلق به
والتقبل لرأيه والانتفاع بعلمه أحسن ما يُظهر تلميذ لأستاذه . وهو لا يفتأ في كتبه

يذكر أبا عليّ وعلمه، ويرجع علمه وزكاته إلى فضل أستاذه، ويجمع بالانتساب إليه والتشبه بأسبابه .

ويذكر الرواة في بدء اتصاله بأستاذه أن أبا الفتح، وهو شاب كان يدرس العربية في جامع الموصل، فتربه أبو عليّ، فوجده يتكلم في مسألة قلب الواو ألفاً في نحو قال وقام، فاعترض عليه أبو عليّ، فوجده مقصراً، ونهيه على الصواب، وقال له: تزبّبت وأنت حَصِير ! فتبع أبا عليّ، حتى نبغ بسبب صحبته إياه، وبلغ من أمره ما بلغ. وكان خطاه أمام أستاذه في مسألة قلب الواو ألفاً كان سبباً في عنايته بها، وإكثاره من القول فيها. وتراه في الخصائص يعرض لها في أكثر من موضع، ومن ذلك ما جاء في ص ١٤٥ ج ١ إلى ص ١٥٣، وإن كان الكلام كان أيضاً في قلب الياء ألفاً، وهما من واد واحد .

١٠

وتكاد الروايات تتفق على أن ابن جني لم يكن يعرف أبا عليّ قبل هذه الحادثة. وفي ياقوت بعد أن ذكر سؤال أبي عليّ له في مسألة التصريف متحدّثاً عن ابن جني: « فسأل عنه، فقليل له: هذا أبو عليّ الفارسي » وفي هذا بيان أيّ بيان أنه لم يلقه قبل هذا. ولم يشذ عن هذا - فيما علمت - إلا ابن خلكان، فهو يقول: « قرأ الأدب على الشيخ أبي عليّ الفارسيّ المقدم ذكره في حرف الحاء وفارقه. وقعد للإقراء بالموصل، فاجتاز بها شيخه أبو عليّ، فراه في حلقته والناس حوله يشغلون عليه، فقال له: تزبّبت وأنت حَصِير ! فترك حلقته وتبعه حتى تمّهّر » .

(١) انظر نزهة الألباء في ترجمة ابن جني ص ٨٠ ٤ من الطبعة الأولى .

ويذكرنا عجز ابن جني عن الجواب على ما أورده عليه أبو علي من الاعتراض في مسألة التصريف التي كان يتكلم فيها بمجاذبة وقعت لأبي علي مع نحوي^(١) موصل. وكأنما ثار أبو علي إذ تعرض لابن جني الموصل مما حدث له . فقد اجتمع أبو علي يوما مع محمد بن سعيد البصير الموصل العروضي^(٢) النحوي عند أبي بكر ابن شقير . فقال محمد بن سعيد لأبي علي : في أي شيء تنظر يا فتى ؟ فقال : في التصريف . فجعل يلقي عليه من المسائل على مذهب البصريين والكوفيين حتى ضجر منه أبو علي ، فهرب منه إلى النوم ، فقال : هربت يا فتى ! قال : نعم ، هربت . ويؤرخ الرواة اجتياز أبي علي بالموصل بسنة ٣٣٧ . وقد كان أبو علي جوالا بالبلاد . ولكن الباحث يسأل : فيم كان اجتيازه بالموصل ؟ فهل كان ذلك لعلم يتلقاه ، أو رواية من رآوها يسمعها ؟

وأغلب الظن عندى أنه كان مع معز الدولة البويهى ، فقد أغار على الموصل في هذا التاريخ ، وهاجم الحمدانيين . وكان أبو علي على اتصال وثيق بآل بويه . وكان أكثر اتصاله بعضد الدولة ، حتى إن عضد الدولة كان يذكر عن نفسه أنه غلام أبي علي .

وقد يكون من دواعي هذه الصلة الاشتراك في الانتساب إلى الفُرس ، ومعرفة الفارسية ، فقد كان أبو علي يعرفها ، كما يذكر ذلك تلميذه أبو الفتح^(٣) . ويبدو أنه كان يصحب آل بويه في حروبهم ، ففي البغية في ترجمة أبي علي أن عضد الدولة لما تهيأ لقتال ابن عمه دخل عليه أبو علي فقال له عضد

(١) البنية ٤٦ . (٢) انظر كامل ابن الأثير في حوادث سنة ٣٣٧ .

(٣) انظر ص ٢٤٣ من هذا الجزء .

الدولة : ما رأيك في صحبتنا ؟ فقال له أبو علي : أنا من رجال الدعاء ، لا من رجال اللقاء . ولولا أن أبا علي من عادته أن يصحب عضد الدولة في مثل هذا الوجه لما عرض عليه هذا العرض . ويبدو أن اعتذار أبي علي عن صحبة عضد الدولة لأنه كان يقصد حرب رجل من أسرة آل بويه ، وهو لا ينبغي أن يحمل أحد منهم حقدا عليه وضمننا نحوه .

- وتجمع الروايات على أن أبا الفتح صاحب أبا علي بعد سنة ٣٣٧ ولازمه في السفر والحضر ، وأخذ عنه ، وصنّف كتبه في حياة أستاذه ، فاستجاده ووقعت عنده موقع القبول . وهو كثير الاعتزاز بأبي علي ، كثير الرواية عنه في كتبه . وهو يثنى عليه الثناء الجَم . ويقول في الخصائص ٢٠٨/١ : « وقلت مرة لأبي بكر أحمد بن علي الرازي — رحمه الله — وقد أفضنا في ذكر أبي علي ونُبل قدره ، ونباوة محله : أحسب أن أبا علي قد خطر له وانتزع من علل هذا العلم ثلث ما وقع لجميع أصحابنا . فأصغى أبو بكر إليه ، ولم يتبشّع هذا القول عليه » ؛ وهو يريد بالعلم علم العربية . ويقول أيضا في الخصائص ٢٧٦/١ في أبي علي : « والله هو ، وعليه رحمته ! فما كان أقوى قياسه ، وأشدّ بهذا العلم اللطيف الشريف أنسه ! فكأنه إنما كان مخلوقا له . وكيف لا يكون كذلك وقد أقام على هذه الطريقة مع جلة أصحابها ، وأعيان شيوخها سبعين سنة ، زائحة علله ، ساقطة عن كُفّه ، وجعله همه وسدّمه . لا يعتاقه عنه ولد ، ولا يعارضه فيه متجّر ، ولا يسوم به مطلب ، ولا يخدم به رئيسا إلا بأنرة ، وقد حط عنه أنقاله ، وألقى عصا ترحاله » .

- ويشبه ابن جنّي في نقله في كتبه علم أبي علي ، سيبويه في نقله علم الخليل . على أن ابن جنّي كثيرا ما يذكر أن أستاذه كان يسأله في بعض المسائل ، ويرجع إلى

رأيه فيها ، وأن أبا عليّ كان يقتنع بعلم ابن جنّي في بعض الأمور فيدوّن رأيه في كتبه ، فهو يقول في الخصائص ١/٣٦٥ : «وقلت مرّة لأبي عليّ — رحمه الله — : قد حضرني شيء في علّة الإتياع في تقيّد ، وإن عيرى أن تكون عينه حلقية ؛ وهو قرب القاف من الخاء والغين . فكما جاء عنهم النّخير والرّيف كذلك جاء عنهم التّقيّد . فجاز أن تشبّه القاف لقربها من حروف الحلق بها ، كما تشبّه من أخفى النون عند الخاء والغين إياهما بمحروف الفم . فالنّقيّد في الإتياع كالمنخل والمنغل فيمن أخفى النون ، فرضيه وتقبّله . ثم رأيت فيما بعد بخطه في تذكرته . »

ويقول في الخصائص في « باب فيما يرد عن العربيّ مخالفاً لما عليه الجمهور » : «ودخلت يوماً على أبي عليّ — رحمه الله — خالياً في آخر النهار ، فحين رآني قال لي : أين كنت ؟ أنا أطلبك . قلت : وما ذلك ؟ قال : ما تقول فيما جاء عنهم من حوريت ؟ نخضنا معاً فيه ، فلم نحل بطائل منه . فقال : هو من لغة اليمن ، ومخالف للغة ابنى نزار ، فلا ينكر أن يميء مخالفاً لمثلهم . »

وهو قد يحكي رأى أبي عليّ ولا يرضاه ويخالفه إلى غيره . ففي الخصائص ١/٢٣١ يسأله عن تحفاف أتاؤه للإلحاق بباب قرطاس ، فيقول أبو عليّ : نعم ، ويحتجّ لذلك ، ويقول ابن جنّي معقّباً عليه : « ويبعد هذا عندي » وياخذ في الاحتجاج لإنكاره على أستاذه .

وقد ينهج في تأليفه منها غير منهج شيخه أخرى عنده بالاتباع . وقد ألف أبو عليّ « المجتعة » في توجيه القراءات السبع ، وألف ابن جنّي « المحتسب » في توجيه الشواذ من القراءات ، ويقول في خطبة هذا الكتاب : « إلا أننا — مع ذلك — لا ننسى تقريبيه على أهل القرآن ليعيطوا به . فإن أبا عليّ — رحمه الله — عمل

كتاب المجتعة في القراءات ، فتجاوز فيه قدر حاجة القراء ، إلى ما يجفو عنه كثير من العلماء .

وقد يذكر موضع اجتماعه بأبي علي . فهو في الخصائص ١٢١/١ يقول :
« قال لي أبو علي بالشام » وفي « باب في الاستخلاص من الأعلام معاني الأفعال »
يذكر أن أبا علي أنشده بيتا وهما في دار الملك . والأقرب أنها دار الملك لآل بويه
في بغداد ، وكان لهم دار ملك أيضا في شيراز . وفي « باب التفسير على المعنى دون
اللفظ » أنه كان معه بحلب سنة ٤٦٠ ، وظاهر أن ذلك كان عند سيف الدولة
ابن حمدان .

وقد يكتب إليه في غيبته عنه في مسائل علمية . وفي سر الصناعة (حرف الهاء) :
« وكتب إلى أبو علي من حلب في جواب شيء سأله عنه ... » .

صحبه المتنبي

اجتمع ابن جني بالمتنبي بحلب عند سيف الدولة بن حمدان ، وفي شيراز عند
عضد الدولة . وكان المتنبي يحمله ، ويقول فيه : هذا رجل لا يعرف قدره كثير
من الناس . وكان المتنبي إذا سئل عن شيء من دقائق النحو والتصريف في شعره
يقول : سلوا صاحبنا أبا الفتح . ويقول في مسالك الأبصار : « وكان أبو الطيب^(١)
المتنبي إذا سئل عن معنى قاله ، أو توجيه إعراب ، حصل فيه إغراب ، دل
عليه ، وقال : عليكم بالشيخ الأعور ابن جني فسلوه فإنه يقول ما أردت وما لم أرد »
وترجع مقالة المتنبي الأخيرة إذا صح نسبها إليه إلى سعة علم ابن جني وتشعب
مذاهبه ، فقد يقع له في الكلام من المعاني ما لم يقع لقائله .

(١) ٣٠٦/٤ من النسخة المصورة في دار الكتب .

وابن جني أول من شرح ديوان المتنبي ، وقد شرحه شرحين ، الشرح الكبير والشرح الصغير ، والأخير هو الباقي لنا . وقد تعقب معاصروه ، ومن بعدهم شرحه ، ومن هؤلاء الربيعي على بن عيسى المتوفى سنة ٤٢٠ هـ ، له كتاب التنبيه على خطأ ابن جني في تفسير شعر المتنبي ، وهو ممن شارك ابن جني في الأخذ عن أبي علي وملازمته . ومنهم محمد بن أحمد المعروف بابن فورجه ، له كتابا الفتح على أبي الفتح ، والتجني على ابن جني يرد فيهما على ابن جني في شعر المتنبي ، وللشريف المرتضى على بن الحسين كتاب تتبع أبيات المعاني للتنبي التي تكلم عليها ابن جني . وللشيخ العميد أبي سهل محمد بن الحسن الزوزني استدراك على ابن جني باسم « قشر الفسر » منه نسخة بمكتبة طلعت بدار الكتب مخطوطة سنة ٤٧٥ هـ .

وكان ابن جني يحسن الثناء على المتنبي في كتبه ، ويستشهد بشعره في المعاني والأغراض ، ويعبر عنه بشاعرنا . ويقول في الخصائص ١/٢٣٩ : « وحديثي المتنبي شاعرنا ، وما عرفته إلا صادقاً ... » ، وفي ص ٢٤ : « وامثله شاعرنا آخرًا فقال :

فلو قدر السنان على لسان . لقال لك السنان كما أقول

ويسوق البديعي في الصبح المنبي قصة تنبئ عن إعجاب ابن جني بالمتنبي ، وعن وجوده بشيراز حين كان المتنبي هناك ، وذلك في آخر حياة الشاعر . فقد قُتل بدير العاقول عند منصرفه من شيراز . ذاك أن أبا علي كان إذ ذاك بشيراز » وكان

(١) الصبح المنبي ١٦٠ . (٢) معجم الأدباء في ترجمة الربيعي .

(٣) معجم الأدباء والبقية في ترجمة ابن فورجه .

(٤) معجم الأدباء والبقية في ترجمة المرتضى .

إذا مرّ به أبو الطيب يستنقله على قبح زيّه وما يأخذ به نفسه من الكبرياء .
وكان لابن جني هوى في أبي الطيب ، كثير الإعجاب بشعره ، لا يبالي بأحد يذمه
أو يحطّ منه . وكان يسوءه إطناب أبي علي في ذمه . وأتفق أن قال أبو علي يوما :
اذكروا لنا بيتا من الشعر نجحت فيه . فبدأ ابن جني وأنشد :

حُلّتْ دون المزار فالיום لوزُرْ
تِ لحال النحول دون العناق

فاستحسنه أبو عليّ واستعاده . وقال : لمن هذا البيت فإنه غريب المعنى ؟ فقال
ابن جني : للذي يقول :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي
وأثنى وبياض الصبح يغري بي

فقال : والله هذا أحسن ! بديع جدا ! فلمن هما ؟ قال : للذي يقول :

أَمْضَى إِرَادَتَهُ فسوف له قَدْ
واستقرب الأقصى فَمَـلَـه هنا

فكثير إعجاب أبي عليّ ، واستغرب معناه ، وقال : لمن هذا ؟ فقال ابن جني :
للذي يقول :

ووضع الندي في موضع السيف بالعلا
مُضِرَّ كوضع السيف في موضع الندي

فقال : وهذا أحسن ! والله لقد أطلت يا أبا الفتح ، فأخبرنا من القائل ؟ فقال :

هو الذي لا يزال الشيخ يستنقله ، ويستقبح زيّه وفعله . وما علينا من القشور
إذا استقام اللب ! قال أبو عليّ : أظنك تعني المتنبي . قلت : نعم .

ومن دلائل عناية ابن جني بالمتنبي أنه أخذ شيئا من أخباره عن علي بن حمزة

البصري ، لأن المتنبي لما ورد بغداد نزل عليه وكان ضيفه إلى أن رحل عنها . كما
ذكره ياقوت في ترجمة علي بن حمزة .

جلالته والثناء عليه

بلغ أبو الفتح في علوم العربية من الجلالة والخطَر ما لم يبلغه إلا القليل . وقد سلف لك قول المتنبي فيه ، وقد كان المتنبيء ذا قدم مكينة وبصرنا فذ وإحاطة تامة بالعربية . وقد أصبح ابن جنى في مجرى القرون بعده مَضْرِب المثل في معرفة النحو والتبريز فيه . ويقول العماد في حديثه عن الحسن بن صافى المعروف بملك النحاة :
 « وكان يقول : هل سيويوه إلا من رعيتى ، ولو عاش ابن جنى لم يسعه إلا حمل غاشيتى » . ويقول الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في الشيخ عبد الكريم سلمان :
 « وجعلته منى مكان النحو من ابن جنى » . ويقول ابن فضل الله العمري في مسالك الأبصار : « لم يرمثله في توجيه المعانى ، وشد بيوت القصائد الوثيقة المباني » .
 ويقول ابن ماكولا : « وكان نحوياً حاذقاً مجوداً » ويقول الثعالبي في اليتيمة : « هو القطب في لسان العرب ، وإليه انتهت الرياسة في الأدب » .

وقد يبدو للباحث أن ابن جنى لم يبلغ في حياته من المكانة العلمية ما يستحقه ، ولم يدرك ما أدركه بعد من النبالة ونباهة الذكر . وقد يُطلّ له هذا المعنى من قول المتنبي فيه : هذا رجل لا يعرف قدره كثير من الناس . وقد يطيب له أن يحتج لهذا الرأي بأنه لا يرجع إلى عَرَاقَة أصل ، ولا يثول إلى شرف محمّد ، وبأن العصر كان مشحوناً بأفاضل العلماء ، وجيله الفُهماء ، فكان يجرى في مضمارهم بمقدار .

(١) ترجمة ملك النحاة في معجم الأدباء والبنية .

(٢) يريد غاشية فرسه . وغاشية السرج : غطاؤه .

(٣) تاريخ الأستاذ الإمام ٢٧٨/١ في التعليق .

(٤) ج ٣ ص ٧٧ من طبعة الشام .

ولكن التوسع في دراسة ابن جني قد يصرف عن هذا الرأي ، وقد يشول
بصاحبه إلى أن الرجل أوتي حظاً من الشهرة العلمية في حياته ، ورُزق من القبول
ما هو أهله . ألسنا نراه يخلف أستاذه أبا عليّ في التدريس في بغداد بعد وفاته ،
ويدين له بالتلمذة تلاميذ أبي عليّ . ومنهم أئمة عظام كعبد السلام البصري ،
والسمسمي . وأبو علي لا ينكر أمره وأستاذيته . فهذا شرف استأثر به أبو الفتح
واستبدّ به على أصحاب أبي عليّ ، وهم كثير .

ويقول القفطيّ في إنباه الرواة في الحديث عن زميل لابن جنيّ وهو العبدى :
« وكان العبدى قد أدركه نحول الأدب ، ولم يحصل له من السمعة ما حصل
لابن جني والرّبعي . وكان كثير الشكوى لكساد سوقه وسوق الأدب في زمانه » .
ولا بن جني قصيدة بائية سلف منها أبيات في الكلام على نسبه ، أوردها
ياقوت في ترجمته ، وفيها ما ينبئ عن أنه نال ما ينبغي من المكان والمثلة . ومن
ذلك قوله :

شكرتُ الله نعمته	وما أولاه من أرب
زكت عندي صنائعه	فوقّفتني وأحسن بي
تخولني وخولني	ونولني ونوّه بي
وأثر من يقادمني	رأعلاني وأرغم بي

ويقول في الحديث عن كتبه :

تناقلها الرواة لها	على الأجفان من حدب
فيرتع في أزاهرها	ملوك العجم والعرب
فن مغني إلى مدني	إلى مُشّين إلى طيرب

ويبدو فضله وعلمه في كتبه ومباحثه التي توفّر عليها ، وأحسن عرضها . وهو يعدّ بحق فيلسوف العربية وبقاؤها .

وعلى مباحث ابن جنيّ طابع الاستقصاء والخصوص في التفاصيل ، والتعمّق في التحليل ، واستنباط المبادئ والأصول من الجزئيات . وهو في هذا يشبه ابن الروميّ في الشعر . وكأنّما للجنس الروميّ الذي ينتمي إليه أثر في هذا .

ومن مباحثه التي اهتمّ بها ، وسبق بها الاشتقاق الأكبر ، وإن كان استمدّ فكرته من أستاذه أبي عليّ ، وهو يقول في الخصائص في الباب الذي كسره على هذا المبحث : « هذا موضع لم يسمّه أحد من أصحابنا ، غير أن أبا عليّ — رحمه الله — كان يستعين به ، ويخلد إليه ، مع إعواز الاشتقاق الأصغر ؛ لكنه — مع هذا — لم يسمّه ، وإنّما كان يعتاده عند الضرورة ، ويستروح إليه ، ويتأمل به . وإنّما هذا التلقيب لنا نحن » .

وابن جنيّ — مع حرصه على اتباع من سبقه وتبجيله لهم — لا يبالي أن يخالفهم إذا تهّدّى لرأى لم يقولوا به ، واستوى له دليله ، واستقرّت عنده حجّته . ومن ذلك ما رآه في مسألة « هذا حجرٌ ضبّ نحريّ » وهو رأى خالف به السلف ؛ وقد سنّ للباحث أن يذهب إلى ما يهتدى إليه بعد أن يُعْمَن في البحث ويستقصى النظر . وهو يقول : « إلا أنا — مع هذا الذي رأيناه وسوّغنا مرتكبَه — لا نسمع له بالإقدام على مخالفة الجماعة التي قد طال بحثها ، وتقدم نظرها ، وتالت أواخرها على أوائل ، وأعجازا على كلا كل ، والقيوم الذين لا نَشْكُ في أن الله — سبحانه — وتمّدت أسمائُه — قد هدام لهذا العلم الكريم ، وأراهم وجه الحكمة في الترجيب

(١) الخصائص ١/١٩٢ . (٢) الخصائص ١/١٩٠ .

له والتعظيم ، وجعله بركاتهم ، وعلى أيدي طاعتهم ، خادما للكتاب المنزل ، وكلام نبيه المرسل ، وعونا على فهمهما ، ومعرفة ما أُمر به أو نُهي عنه الثقلان منهما ، إلا بعد أن يناهضه إتقاناً ، ويثابته عرفاناً ، ولا يُخلد إلى سائح خاطره ، ولا إلى نزوة من نزوات تفكره .

عبارة

اشتهر ابن جنى ببلاغة العبارة وحسن تصريح الكلام ، والإبانة عن المعاني بأحسن وجوه الأداء . وهو يسمو في عبارته ، ويبلغ بها ذروة الفصاحة ، في المسائل العلمية الجارية البعيدة عن الخيال ووجوه التطرية . وقد عرف عنه هذا . فيقول الأبيوردي في أبي علي أحمد بن محمد المرزوقي : « وهو يتفصح في تصانيفه كإبن جنى » والمرزوقي أيضاً ممن أخذ عن أبي علي .

ولابن جنى في عباراته وجوه في استعمال بعض المفردات يدونها اللغويون ، ويتوهون بها كما يدونون ما يصدر عن العرب ؛ ثقة بطبيعته العربية ، وسجيته اللغوية .

فهو يستعمل (الأصلية) في معنى التأصل ، ويقول في ذلك صاحب اللسان (أصل) : « واستعمل ابن جنى الأصلية موضع التأصل ، فقال : الألف وإن كانت في أكثر أحوالها بدلا أو زائدا ، فإنها إذا كانت بدلا من أصل جرت في الأصلية مجراه . وهذا لم تنطق به العرب ، وإنما هو شيء استعملته الأوائل في بعض كلامها » وظاهر أنه يريد بالأوائل قدامى المؤلفين بعد عهد العرب ، وأن أول هؤلاء في الاستعمال ابن جنى ، كما يبدو من صدر هذا الكلام . ويقول

(١) انظر معجم الأدباء في ترجمة المرزوقي .

في الخصائص في « باب في امتناع العرب من الكلام بما يجوز في القياس » :
« فالعين في الصحيح اللام إنما غاية أصليتها أن تقع متحركة ... » على أن
ابن جني إذ يستعمل الأصلية في معنى التأصل لم يرتكب يدعا ، وإنما جرى في هذا
على اتهاج المصدر الصناعي ، فالأصلية للشيء كونه أصلا ، وهذا معنى التأصل .

و يقول المجد صاحب القاموس في « نغمة الرشاف من خطبة الكشف » عند
قول الزحشري : أنشأ كتابا ساطعا بيانه ، قاطعا برهانه : « أنشأ لا يستعمل إلا
في الجواهر ، وقد تقدم معناه . يقال : أنشأ دارا أى بناها ، وأنشأ الله السحاب :
رفعه . وقال ابن جني في تأدية الأمثال على ما وضعت عليه : يؤدى ذلك في كل
موضع على صورته التي أنشئ في مبدئه عليها . فاستعمل الإنشاء في العرض الذي
هو الكلام » وترى هذا في اللسان (نشأ) .

على أنه قد تَنَدَّ منه بعض الهنات الكلامية التي لا تثلم البلاغة ، ولا تُفُضُّ
من شأوه ، وفراة أسلوبه .

فهو يُدْخِل (قد) على الفعل المنفى . ففي الخصائص ٢٠/١ : « كما أن القول
قد لا يتم معناه إلا بغيره » . وهذا لا يجيزه النحويون .

وهو يدخل أل على بعض ، والنحويون يمتنعون هذا ، وإن جاء في عبارة
سيبويه والأخفش . ومن أمثلة هذا ما جاء في الخصائص ٦٤/١ : « فلمّا كان
الأمر كذلك واقتضت الصورة رفض البعض واستعمال البعض ... » .

و يقول في الخصائص ٣٦/١ : « وبذلك تعرف حاله : أصْلَب هو أم رِخْو ؟
وأصحح هو أم سقيم ؟ » وتراه قدّم حرف العطف على أداة الاستفهام ، وهذا

لا يميزه النحو ، والواجب أن يقال : أو صحيح هو أم سقيم ؟ وكذلك يقول
في ص ١٥٩ : « ثم ألا ترى ... » .

ويقول في الخصائص ٣٤٨/١ : « وإنما جاز ذلك في هذا الموضع لالشيء
يرجع إلى نفس أو ، بل لقريئة انضمت من جهة المعنى إلى أو » وهذا أسلوب
غير قاصد . فإن (لا) في قوله (لا لشيء) عاطفة ، ولم يتقدم معطوف عليه .
ويقول في الخصائص ٣٦١/١ : « لا سميّا والأصمى ليس ممن ينشط للقائيس »
ودخول الواو بعد (لا سميّا) لا يميزه بعض النحويين ، وهو المرادى ، وإن
أجازه غيره .

أثره فيمن بعده

١٠ لقد فتح ابن جنى في العربية أبواباً لم يتسن فتحها لسواه ، ووضع أصولاً
في الاشتقاق ومناسبة الألفاظ للعانى ، وإهمال ما أهمل من الألفاظ ، وغير ذلك .
وكان بذلك إماماً يحتاج إلى أتباع يمتصون في سبيله ، ويبنون على بحوثه ، وإذا
لنضجت أصوله وبلغت إناها ، ولكنه لم يرزق هؤلاء الأتباع .

على أنه أتبع له لغوى كبير ، أغار على فوائده وبحوثه اللغوية . ذلك هو
١٥ ابن سيده على بن أحمد المتوفى سنة ٤٥٨ ، وهو كثيراً ما ينقل العزو إليه في كتابه
المحكم ، ويأتى صاحب اللسان فينقل ما في ابن سيده وينسبه إليه وهو لابن جنى .
وهذا بحث يحتاج إلى بسط واستقصاء .

ففى المحكم ٣٢٦/٢ (مخطوطة الدار ٥١ لغة) نقل فصلاً في تفسير النحو
أنشأه ابن جنى في الخصائص ٣٤ / ١ ، ولم يعزه إلى صاحبه ، وجاء صاحب
اللسان (نحو) فعزاه إلى ابن سيده .
٢٠

وفي اللسان (سيد) نقل بحثا لابن جني في الخصائص ٢٥١/١ في عين سيد، وعزاه إلى ابن سيده . وفي اللسان (تهم) في الكلام على تَهَامٍ المنسوب إلى تِهَامَةٍ ساق كلاما عن ابن جني ثم قال : « قال ابن سيده : فإن قلت فإن في تهامة ألفا فلم ذهبت في تَهَامٍ إلى أن الألف عوض ... » وهذا الكلام بعينه في الخصائص في « باب في ترافع الأحكام » وقد بان لي أن الخطأ هنا من صاحب اللسان . وانظر المحكم ٤٨٧/٢ .

وفي المحكم ٥٦٨/٢ في ترجمة (فوه) يسوق ابن سيده كلاما طويلا في أصل « فم » ثم يقول : « وأما قول الراجز :
يا ليتها قد خرجت من فمه حتى يعود الملك في أسطمه

١٠ — يروى بضم الفاء من (فه) وفتحها — فالقول في تشديد الميم عندي أنه ليس بلفظة في هذه الكلمة؛ ألا ترى أنك لا تجد لهذه المشددة الميم تصرفا، إنما التصرف كله على (ف وه) ... » ثم بعد نحو نصف صفحة يقول : « قال ابن جني : فهذا حكم تشديد الميم عندي ... » والإشارة في قوله : « فهذا حكم تشديد الميم » إلى ما سلف من قوله : « فالقول في تشديد الميم عندي أنه ليس بلفظة ... » وهذا لم ينسبه ابن سيده إلى ابن جني ، ومقتضاه أنه رأيه ، ثم يعقبه آخرا بأنه رأى ابن جني . وقد جاز هذا على صاحب اللسان ، فهو يقول : « قال ابن سيده : فالقول في تشديد الميم ... » ثم يقول : « قال ابن جني : فهذا حكم تشديد الميم عندي ... » وترى في هذا إحالة أية إحالة . وهذا البحث برمته في سر الصناعة في أول حرف الميم .

ويسوق صاحب اللسان (سيف) كلاما عن ابن جني في: (استأنفوا) ثم يقول : « قال ابن سيده : فهذا — لعمري — معناه ، غير أن طريق الصنعة فيه أنه ذو دَفْقٍ ... » وهذا أيضا من كلام ابن جني في الخصائص ١/١٥٢ . وترى في المخصص من آخر ص ٣ إلى ص ٧ من الجزء الأول بحثا في اللغة ، يتبدئ بقوله : « وقد اختلفوا في اللغة أمتواطأ عليها أم ملهم إليها ؟ » وهذا في الخصائص ١/٤٠ — ٤٧ . وهو لا يغير من ألفاظ ابن جني إلا بالاختصار وحذف بعض الشواهد ، والتعبير أحيانا بالمرادف ؛ كقوله : « قيل : ^(١) اعتمد ذلك من حيث كانت الأسماء أقوى الأنواع الثلاثة » وفي الخصائص ١/٤١ : « أقوى القُبل الثلاثة » والقُبل جمع القَيْل ، وهو الجماعة والطائفة .

- ١٠ ومما يدعو إلى العجب أن ابن سيده يقول في هذا البحث : « وقد أدمتُ ^(٢) التنقير والبحث مع ذلك عن هذا الموضوع ، فوجدت الدواعي والخوارج قوية التجاذب لي ، مختلفة جهاتِ التّفوّل على فكري . وذلك لأننا إذا تأملنا حال هذه اللغة الشريفة ، الكريمة اللطيفة ... » وترى هذا مع ما لا يؤبه له من التغيير في عبارة الخصائص ٤٧ . وأول الكلام في الخصائص : « واعلم — فيما بعد — أنني على تقادم الوقت ، دائم التنقير والبحث عن هذا الموضوع ، فأجد الدواعي والخوارج قوية التجاذب لي ، مختلفة جهاتِ التّفوّل على فكري ... » .

وإذا تركنا ابن سيده يصادفنا رجل آخر ينتفع بعلم ابن جني ، فيأخذ منه ويدع ، وهو ابن سنان الخفاجي عبد الله بن محمد المتوفى سنة ٤٦٦ صاحب سرّ الفصاحة ، فهو يقول في هذا الكتاب ص ١٧ : « ولم يحز أبو الفتح عثمان

(١) ص ٤

(٢) ص ٦

ابن جنى أن يكون قولهم : حروف المعجم بمنزلة قولهم : صلاة الأولى ومسجد الجامع . قال : لأن معنى ذلك صلاة الفريضة الأولى ومسجد اليوم الجامع ، فهما صفتان حذف موصوفاهما وأقيا مقامهما . وليس كذلك حروف المعجم ؛ لأنه ليس معناه حروف الكلام المعجم ، ولا حروف اللفظ المعجم . وليس ببعيد عندى ما أنكره أبو الفتح ، بل يجوز أن يكون التقدير : حروف الخط المعجم ... » .
وكلام ابن جنى هنا في أوائل سر الصناعة .

وكذلك ينقل الخفاجي عن أبي الفتح في ص ١٩ ، ٢١ ، ٩٩ ، ١٦٢ من سر الفصاحة . وقد يشتد في نقده لابن جنى ، فيقول في ص ١٠٨ : « وقد حل أبو الفتح عثمان بن جنى قول أبي الطيب :

نحن ركب ملجئ في زى ناس فوق طير لها شخوص الجبال

على المقلوب ، وقال : تقديره : نحن ركب من الإنس في زى الجن فوق جمال لها شخوص طير . وهذا عندى تعسف من أبي الفتح لا تقود إليه ضرورة » .

وإذا غادرنا القرنين الخامس والسادس ودخلنا في السابع ألفينا ابن الأثير نصر الله بن محمد المتوفى سنة ٦٣٣ صاحب المثل السائر في النوع الأول من المقالة الثانية يقول : « وكنت تصفحت كتاب الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جنى ، فوجدته قد ذكر في المجاز شيئاً يتطرق إليه النظر ... » ويمضى في الاعتراض عليه والانتقاد له .

ومما أذكره هنا أن ابن الأثير هذا نقل عن الخصائص فصلاً برمته ولم يعزه إلى أبي الفتح . وذلك في مقدمة المقالة الثانية في الصناعة المعنوية إذ يرد على من زعم أن العرب اعتنوا بالألفاظ ولم يعتنوا بالمعاني . وهذا الفصل في الخصائص ٢١٧/١ وما بعدها .

علمه باللغة

كان ابن جنى واسع الرواية والدراية في اللغة ، ورنى قدرا صالحا من اللغة
مرجعه هذا الإمام .

ومن أمثلة هذا ما جاء في الخصائص في « باب في الشيء يسمع من الفصح
لا يسمع من غيره » ، فقد أورد البيت :

مارية لؤلؤان اللون أودها طل ونس عنها فرقد خصر

ثم قال : « وقوله : بنس عنها هو من النوم » وفي اللسان (بنس) : « قال
ابن سيده : قال ابن جنى : قوله بنس عنها إنما هو من النوم ، غير أنه إنما يقال
للبقرة . ولا أعلم هذا القول من غير ابن جنى » .

وفي اللسان (فرح) : « ورجل فرح ، وفرح ، ومفروح ، عن ابن جنى » .
وقوله : « عن ابن جنى » راجع إلى الصيغتين الأخيرتين كما ذكره في التاج .

وفي اللسان أيضا (خرف) : « الخرف ، والخرف ، والخرف — بكسر الخاء
وضم الباء — الأخيرة عن ابن جنى » وهذا في الخصائص ٦٨/١ . وكذلك قال
في الضئيل ؛ فقد حكى صاحب اللسان عن ابن جنى : الضئيل ، بكسر الضاد
وضم الباء ، وهو ما في الخصائص في الموطن السابق .

وفي اللسان : « واستكبر الشيء : رآه كبيرا وعظم عنده ، عند ابن جنى » .
وهو في علل العربية وتخريجها وبيان الحكمة في تصاريدها واستخراج
مناسبات الاشتقاق لا يشق له غبار .

على أنه قد يركب متن الشطط والإسراف في الاشتقاق ، وكان قننا بالتثبت
في هذا الباب .

فهو في «باب في تلاق المعاني على اختلاف الأصول والمباني» من الخصائص يذكر أن المسك فعل من أمسكت الشيء ، كأنه لطيب رائحته يمسك الحاسة عليه ، ولا يعدل بها صاحبها عنه . والمسك فارسي معرب ، ذكره الجواليقي في كتابه «المعرب» ، وعربيته المشموم كما في المزهري ١/١٦٦ . ويقول الأستاذ الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على معرب الجواليقي : «لم أجد من ادعى أن المسك معرب غير الجواليقي» ، وقد علمت أن المزهري قد عرض لعدده من المعربات ، وقد نقله عن الثعالبي . وفي اللسان (مسك) : «وقال الجوهري : المسك من الطيب فارسي معرب . قال : وكانت العرب تسميه المشموم» .

وذكر في الباب السابق الصوار للقطعة من المسك ، ثم قال : «فقل له صوار لأنه فعال من صاره يصوره إذا عطفه وثناه ... وإنما قيل له ذلك لأنه يجذب حاسة من يسمه إليه ، وليس من خبائث الأرض فيعرض عنه ، وينحرف إلى شق غيره» والصوار أيضا فارسي كما في اللسان وإن أهمله الجواليقي .

وفي الباب نفسه يذكر الرطل الذي يوزن به ، ويشتهق من ترطل الشعر ، وهو فارسي معرب . وقد ذكر في كتاب الألفاظ الفارسية المعربة .

وفي هذا الباب يقول : «فلان طفيلى» . وذلك أنه يميل إلى الطعام ... وهذا — وإن قاله بعض اللغويين — غير المشهور المتعارف ؛ وإنما الطفيلي منسوب إلى طفيل بن زلال : وهو رجل من أهل الكوفة كان يأتي الولاثم دون أن يدعى إليها ، فنسب إليه من يأتي هذا العمل .

هل كان شعوبياً

أوردت في الكلام على نسب ابن جني في صدر هذه المقدمة شعرا له يذكر فيه انتسابه للروم ، وذلك إذ يقول :

فإن أصبح بلا نسب فعلمى في الورى نسبي
على أنى أول إلى قُروم سادة تُجِب
قيصرة إذا نطقُوا أرم الدهر ذو الخطب

وقد يطيب لبعض الناظرين في هذا أن يستنبطوا منه شعوبية ابن جني ، وتفضيل بني الأصفر على العرب . وعندى أن هذا أبعد شيء عن ابن جني ، وهو قد نصب نفسه مذرّها عن العرب يزود عن مجدها ، ومقولا يُبين عن حكمتها وسداد لفتها ، ونبالة أحوالها وعادها . ألا تراه يقول في الخصائص ٥١/١ :
« ألا ترى الجاهلية الجهلاء كانت تحصّن فروج مفارشها . وإذا شك الرجل منهم في بعض ولده لم يلحقه به ، خلقت قادت إليه الأنفة والطبيعة ، ولم يقتضه نص ولا شريعة . وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ ﴾ ، قد كان هذا من أظهر شيء معهم ، وأكثره في استعمالهم ؛ أعنى حفظهم للجار ، ومدافعته عن الدمار . فكان الشريعة إنما وردت فيما هذه حاله ، بما كان معلوما معمولاً به ؛ حتى إنه لو لم ترد بإيجابه ، لما أخلّ ذلك بحاله ؛ لاستمرار الكافة على فعله » . ويقول في أعقاب الحديث عما أهملته العرب من الألفاظ والموازين ، وعن الأسباب التي حدثت العرب على ذلك : « فإن قلت : ومن أين يعلم أن

(١) الخصائص ٧٢/١

العرب قد راعت هذا الأمر واستشقت ، وعُتيت بأحواله وتتبعته ، حتى تحامت هذه المواضع التحامى الذى نسبته إليها ، وزعمته مُرَاداً لها ؟ وما أنكرت أن يكون القوم أجفى طباعاً ، وأيـس طيناً ، من أن يصلوا من النظر إلى هذا القدر اللطيف الدقيق ، الذى لا يصح لذى الرقة والدقة منا أن يتصوره إلا بعد أن توضح له أنحاءه ، بل أن تشرح له أعضائه ؟ ! قيل له : هيهات ! ما أبعدك عن تصور أحوالهم ، وبعد أغراضهم ، ولطف أسرارهم ! » .

فعاذ الله أن يرى ابن جنى بالشعبوية أو يُزن بها ، وإنما كان همه وسدمه أن يحلو عن نفسه ضعة الموالى ، بشرف العلم الذى قام له مقام النسب الصميم . ثم ذكر أن الجيل الذى ينتسب إليه — وهم الروم — قد كان منهم الملوك والقيصرة . وليس في هذا تفضيل للروم على العرب . وحسبه في الاعتراف بفضل العرب وفوقهم أن يقدم أنه عديم النسب أن لم يكن في عداد العرب .

وأين هذا من ابن الرومى إذ يقول :

قد تحسن الروم شعرا ما أحسنته عُرب
يا منكر المجد فيهم قد كان منهم صُبيب

ولاذ يقول :

ونحن — بنى اليونان — قوم لنا حجا ومجد وعيدان صلاب المعاجم
وما تترأى في المرايا وجوهنا بلى في صفاح المرهفات الصوارم
فترى ابن الرومى يفضل الروم على العرب في أظهر مزية لهم ، وهو الشعر والبيان . ثم تراء يبادر بالفخر باليونان ، ويدكرهم بالجما والمجد وصلابة العود ، كأنما يمترض بالعرب ، وأين الثرى من الثريا !

ولقد أخش إسماعيل بن يسار النسائي في الشعوبية إذ يقول^(١) :

رب خال متوج لي وعم ماجد مجتدي كريم النصاب
إنما سمي الفوارس بالفسر من مضاهاة رفعة الأنساب
فاتركي الفخر يا أمّام علينا واتركي الجور وانطقي بالصواب
واسألي - إن جهلت - عنا وعنكم كيف كنا في سالف الأحقاب
إذ نربى بناتنا وتدسو ن سفاهاً بناتكم في التراب

هل كان شيعياً ؟

لم يعرف عن ابن جني أنه كان شيعياً ، ولكن يبدو من أمره أنه كان يصانع
الشيعية ويحطّب في حبّهم ويأخذ بإخذهم . فهو إذا عرض ذكر أمير المؤمنين
على - رضي الله عنه - يُدفعه بالصلاة عليه . ومن هذا قوله في « باب في الاشتقاق
الأ كبر » : « ومنه قول علي - صلوات الله عليه - : إلى الله أشكو مُجَرّى
و مُجَرّى » . وقد كان هذا من تقاليد الشيعة ومما يحرصون عليه ويدعون إليه .
ويذكر المقرئ أن جوهر القائل بعد أن تمّ له فتح مصر لسيد المعز أمر بالجهر
بالصلاة على علي بن أبي طالب ، وعلى الحسن والحسين وفاطمة الزهراء .

وكذلك نراه في خطبة الخصائص يقول : « وصلى الله على صفوته محمد وآله
المشجّبين ، عليه وعليهم السلام أجمعين » وتراه يُفعل ذكر الصحابة - رضوان الله
عليهم - في هذا المقام ، وكان هذا من شعار الشيعة . وتراه أيضاً في هذا المقام
لا يدخل (علي) على الآل ، وهذا مما يلزمه الشيعة . وفي حاشية عصمت على^(٣)

(١) انظر الأغاني طبعة الدار ٤/١١١ . (٢) الخطط ٤/١٥٦ طبعة الملبى .

(٣) ص ٧٠

الجامي : « منع الشيعة إدخال (عَلَى) على (الآل) عند التصلية على النبي وآله ، ونقلوا في ذلك حديثا . والتزم أهل السنة ذكرها ردّا عليهم ؛ فإن في جميع الأحاديث الصحيحة المذكورة فيها الصلاة على النبي عليه السلام وآله دخل كلمة (على) على آله . فالظاهر أن ما نقلوه موضوع » .

وقد كان من دواعي مصانعته للشيعة أن كان ذوو السلطان — وهم آل بويه — منهم ، وكان متصلا بهم بأقوى الأسباب . وكان هؤلاء البويهيون حراسا على إظهار شعائر الشيعة .

(١)
ومن ذلك أنه « في سنة ٣٥٢ في يوم عاشوراء أُلزم معز الدولة أهل بغداد بالنوح وإقامة المآتم على الحسين — رضى الله عنه — وأمر بغلق الأسواق ، وعلقت عليها المُسُوح ، ومنع الطباخين من عمل الأُطعمة ، وخرجت نساء الرافضة منشرات الشعور ، مضطجات الوجوه ، يلطمن ويفتن الناس » .

(٢)
وفي سنة ٣٥١ في شهر ربيع الآخر كتبت العائمة على مساجد بغداد: لعن معاوية ابن أبي سفيان، ولعن من غصب فاطمة فدكا، ومن أخرج العباس من الشورى، ومن نفى أبا ذر الغفاري، ومن منع دفن الحسين عند جدّه . ولم يمنع معز الدولة من ذلك . وبلغه أن العائمة قد محّوا هذا المكتوب، فأمر أن يكتب : لعن الله الظالمين ، أن رسول الله من الأولين والآخرين ، والتصريح باسم معاوية في اللعن ، فكتب ذلك » . وفي سنة ٣٥٤ منعت الديلم ببغداد الناس أن يذكروا فضائل الصحابة ، وكتب سب السلف على المساجد .

(١) الشذرات في حوادث السنة المذكورة . (٢) المنتظم لابن الجوزي ٨/٧ .

(٣) المنتظم ٣٢/٧ .

وكانما كان التقريب في عصره لمن يمت لال بويه بمائة التشيع أو الانتساب إلى الفُرس وما جرى هذا المجرى . وكان هذا مدعاة لشكوى من ليس له حظ من هذه المذاهب ، ويربأ بنفسه عن أن يمضى في مسالكها . وهذا محمد بن عبد الله المعروف بابن سكرة الهاشمي^(١) يقول من قصيدة يتسخط فيها الزمان :

أسمى لأدرك حظاً لو مُنيت به ما كنت أول محظوظ من الحمج
ذنبى إلى الدهر أنى أبطحى أب ولست أدعى إلى قُسم ولا كرج

وقم بلدة في فارس يغلب على أهلها التشيع ، لا تكاد ترى فيها غير شيعي ، ويظهر أن الكرج كذلك .

ومما يذكر في هذا المقام أن علي بن عيسى الرّبيعي^(٢) كان على شاطئ دجلة في يوم شديد الحر فاجتاز عليه الشريف المرتضى في سفينة ومعه ابن جني ، وعليهما مظلة تظللهما من الشمس ، فهتف الرّبيعي بالمرتضى وقال له : ما أحسن هذا التشيع ! علي تنقل كبد في الشمس من شدة الحر ، وثمان عندك في الظل تحت المظلة لئلا تصيبه الشمس ! فقال المرتضى للسلاح : جد وأسرع قبل أن يسبنا . وفي ياقوت أن ذلك كان مع الشريفين الرضى والمرتضى ، وأنه قال لهما : من أعجب أحوال الشريفين أن يكون عثمان جالسا معهما في الزبّزب — وهو السفينة — وعلي الشط بعيدا عنهما !

والرّبيعي هذا ممن شارك ابن جني في الأخذ عن أبي علي ، وكان إماما في النحو . وكان فيه أوثة وجسارة وبدوات لا يؤمن جانبه ، وكان لهذا تتجنب

(١) انظر عيون التواريخ في حوادث سنة ٣٨٥

(٢) هذه القصة في ترجمة الرّبيعي في نزهة الألباء وغيرها .

مجالسته ، ولا يصلح لمعاشرة العلية من القوم ، كما كان ابن جنى الحضيف الأليف ، فلا غرو إذا أن محطى ابن جنى بالمكانة عند الشريفين دون الربيعي ، ولا عليه أن يكون اسمه عثمان فليس ذلك بمنزلة به عندهما ، كما لا ينفع الربيعي عندهما أن يكون اسمه علياً مع ما هو عليه من بعض العادات المنكرة .

مذهبه الفقهي

يبدو أن ابن جنى كان حنفي المذهب ، فإن لم يكنه فقد كان له هو في هذا المذهب وانعطاف نحوه . ولا غرو ، فهو عراقى يصبو إلى مذهب أهل العراق . وهو في ذلك كأغلب نحوى العراق ، كالسيرافى الذى كان يقضى على مذهب العراقيين .

وليس بيدى من المصادر ما يقفنا على من أخذ عنه الفقه في شببته . وأحمد ابن محمد الموصلى الذى أخذ عنه النحو كان شافعيًا ، كما يذكر السيوطى في البغية ، وإن لم أقف على ترجمته في طبقات الشافعية ، ولم أقف على تاريخ وفاته .

وانتسابه للحنفية في الفقه يبدو من قوله في الخصائص ١٦٣/١ : « وكذلك كُتب محمد بن الحسن — رحمه الله — إنما يترع أصحابنا منها العلل ؛ لأنهم يجدونها متشورة في أثناء كلامه ، فيجمع بعضها إلى بعض بالملاطفة والرفق . ولا تجد له علة في شيء من كلامه مستوفاة محررة . وهذا معروف من هذا الحديث عند الجماعة غير منكور » وظاهر أنه يريد محمد بن الحسن صاحب أبى حنيفة ، وأنه يتحدث عن استخراج العلل الفقهية من كتبه . فقله : « أصحابنا » يعنى به أتباع أبى حنيفة . ويبدو أن ابن جنى كان ينظر في كتب الفقه وأصوله كثيرا ، وقد

احتذى في مباحث النحو كثيرا منهج الفقه وأصول الفقه . وكان لهذا معنياً بكتب محمد بن الحسن . وكذلك كان شيخه أبو علي معنياً بآثار محمد هذا ، ويقول ابن جنى في الحديث عن شيخه : « وحديثي^(١) أنه وقع حريق بمدينة السلام ، فذهب به جميع علم البصريين . قال : وكنت قد كتبت ذلك كله بخطي ، وقرأته على أصحابنا ، فلم أجد من الصندوق الذي احترق شيئاً البتة ، إلا نصف كتاب الطلاق عن محمد ابن الحسن » . وفي ثبوت كتب ابن جنى عند بركلمان : « مسألان من كتاب الأيمان لمحمد بن الحسن الشيباني » ، ويذكر بركلمان أنه في الفاتيكان . فهذا لا يدع مجالاً للشك في صلته بمذهب العراقيين في الفقه .

وتراه ينصر الحنفية على الشافعية . ومن أمثلة هذا ما أورده في سر الصناعة في حرف الباء : « وأما ما يحكيه أصحاب الشافعي عنه من أن الباء للتبويض فشيء لا يعرفه أصحابنا ، ولا ورد به ثبت » .

وتراه في سر الصناعة في حرف الواو ، ينكر على الشافعية ما يرونه من الترتيب في غسل أعضاء الوضوء ، ويعتمد في هذا على أن الواو لا تفيد الترتيب . وقد عطف غسل هذه الأعضاء بالواو في الكتاب . وتراه يحتفل للرد ويفيض فيه أيما إفاضة .

وجاء ذكر الإمام أبي حنيفة في مبحث الدور من الخصائص ٢٠٨/١ ، وفي هذا الموطن يذكر الخصائص أبا بكر الرازي شيخ الحنفية في بغداد ، وفي ص ٢٠٦ يذكر أبا يوسف صاحب أبي حنيفة .

(١) انظر ترجمة أبي علي في ياقوت .

(٢) انظر في هذا أيضا اللسان ٣٢٧/٢٠ .

مذهب الكلامي

يذكر السيوطي في المزهر ١/٧ أن ابن جني كان معتزليا ، كشيخه أبي علي .
وسأسوق بعض أقواله المنبئة عن اعتزاله .

فهو يقول في الخصائص في « باب في ورود الوفاق مع وجود الخلاف »
في فعل العبد : « وقد قال بعض الناس : إن الفعل لله ، وإن العبد مكتسبه ،
وإن كان هذا خطأ عندنا فإنه لقوم » وقد عقب السيوطي على هذا في الأشباه والنظائر
١/٣٣٨ بقوله : « يعني أهل السنة ؛ فإن ابن جني كان معتزليا ، كشيخه الفارسي » .
وفي الخصائص في « باب في أنف المجاز إذا كثرت لحق بالحقيقة » يقول :
« وكذلك أفعال القديم سبحانه ؛ نحو خلق الله السماء والأرض وما كان مثله .
ألا ترى أنه — عز اسمه — لم يكن منه بذلك خلق أفعالنا ، ولو كان حقيقة
لا مجازا لكان خالقا للكفر والعدوان وغيرهما من أفعالنا عز وعلا » فتراه ينسب
للعبد خلق الفعل ، وهذا مذهب اعتزالي .

ويقول أيضا في هذا الباب : « ولسنا نثبت له سبحانه علما ؛ لأنه عالم
لنفسه » وهذا أيضا مذهب المعتزلة كما هو مقرر في علم الكلام .

ومن كلامه أيضا في هذا الباب : « وأما قول الله — عز وجل — : ﴿ وَكَلَّمَ
الله موسى تكليما ﴾ فليس من باب المجاز ، بل هو حقيقة . قال أبو الحسن : خلق الله
كلما في الشجرة ، فكلم به موسى ، وإذا أحدثه كان متكلمًا به . فأنما أن يحدثه
في شجرة أو فم أو غيرهما فهو شيء آخر ؛ لكن الكلام واقع . ألا ترى أن المتكلم
منا إنما يستحق هذه الصفة بكونه متكلمًا لا غير ، لا لأنه أحدثه في آلة نطقه ،
وإن كان لا يكون متكلمًا حتى يحرك به آلات نطقه » .

ومما يؤنس باعتزاله أنه في «باب في الحكم يقف بين الحكيمين» من الخصائص
يكرر عبارة «المتزلة بين المتزلتين» . فهو يقول عن ثبات الهاء في «يا مرحباه» :
«ثبات الهاء في (مرحباه) ليس على حد الوقف ، ولا على حد الوصل . أما
الوصل فيؤذن بأنها ساكنة . وأما الوصل فيؤذن بحذفها أصلا : يا مرحبا بجمار
ناجية . فثباتها إذا في الوصل متحركة متزلة بين المتزلتين .

ومما يؤنس بهذا أيضا أنه يقول في خطبة الخصائص : «الحمد لله الواحد
العدل القديم» . وكان هجيري المعتزلة القول بالعدل والتوحيد ، وفي المقرئى :
«المعتزلة الغلاة في نفى الصفات الإلهية ، القائلون بالعدل والتوحيد» . ويقول
الزنجشري في خطبة الكشاف : «ولقد رأيت إخواننا في الدين من أفاضل الفئة
الناجية العدلية» وهو يعنى المعتزلة ، ويقول بعيد هذا : «فأبوا إلا المراجعة
والاستشفاع بمعطاء الدين وعلماء العدل والتوحيد» . ويقول السيد الشريف
في كتابه على هذا الموطن من الكشاف : «والمعتزلة سمووا أنفسهم أهل العدل
لأنهم أرجبوا على الله تعالى ما هو عدل عندهم : من ثواب المطيع وعقاب العاصي
وتيسير أسباب الطاعات وزواجر المعاصي ورعاية ما هو الأصلح للعباد ، ولم يجوزوا
شيئا مما يعد ظلما ، وأهل التوحيد إذ لم يثبتوا له تعالى صفات قديمة زائدة على
ذاته لاستلزامه تعدد القدماء المنافى للتوحيد» . وكان الصاحب بن عباد معتزليا
يذهب مذهب أهل العدل ، وقد نظرف بهذا في الحب والنسيب إذ يقول :

تعرفت بالعدل في مذهبي ودان بحسن جبد إلى العراق
فكلفت في الحب ما لم أطق فقلت بتكليف ما لا يطاق

وانظر ترجمة الصاحب في نزهة الألباء .

(١) الخطوط ١٦٤/٤ طبعة المليجي .

على أن ابن جنى قصد لا يتقيد بمذهب المعتزلة ويذهب إلى ما يراه الحق وما هو أدنى إلى النصفة . ومن ذلك ما نراه في كلامه على اللغة وهل هي اصطلاح أو توقيف . فقد ذكر رأى التوقيف ثم قال في الخصائص ٤١/١ : « وإذا كان الخبر الصحيح قد ورد بهذا وجب تلقيه والانتواء على القول به » . وهذا منهج أهل السنة .

وهو في هذا المبحث يتوقف^(١) في شأن اللغة . وهو بذلك يخالف مذهب الاعتزال ؛ وهو الجزم بأنها اصطلاح وتواضع .

وتراه في ص ٤٨ في مبحث علل العربية يذكر أن علل الفقه أعلام وأمارات بالوقوع الأحكام . وذلك منهج أهل السنة . والمعتزلة يرون أن علل الفقه مؤثرة في الأحكام الشرعية باعثة عليها .

مذهبه النحوى

كانت المذاهب النحوية لعهد ابن جنى ثلاثة : مذهبان قديمان ، وهما البصرى والكوفى . ومذهب حدث من خلط المذهبين والتخير منهما . وهو مذهب البغداديين .

وكان ابن جنى — كشيخه أبى على — بصرياً . فهو يجرى في كتبه ومباحثه على أصول هذا المذهب ، وهو ينازع عنه ويذب ، ولا يألو في ذلك جهداً . وتراه في سر الصناعة في حرف النون يقول : « ... كما قال الآخر :

أب تهبطين بلاد قو م يرتعون من الإطلاح

(١) ص ٤٧ .

فهذا على تشبيه (أن) بـ (ما) التي في معنى المصدر، في قول الكوفيين . فأما على قولنا نحن فإنه أراد أن الثقلية ، وخففها ضرورة . وتقديره : أنك تهبطين . وفي سرّ الصناعة أيضا في حرف الكاف : « فإذا قلت : أنت كريد ، وجعلت الكاف اسما فلا ضمير فيها ؛ كما أنك إذا قلت : أنت مثل زيد فلا ضمير في (مثل) ؛ كما لا ضمير في الأخ ولا الابن إذا قلت : أنت أخو زيد ، وأنت ابن زيد . هذا قول أصحابنا . وإن كان قد أجاز بعض البغداديين أن يكون في هذا النحو الذي هو غير مشتق من الفعل ضمير ؛ كما يكون في المشتق » . ومن الجلي أنه يريد بقوله : « أصحابنا » البصريين .

ولم يدر بخلد ناظر أن كان ابن جنى كوفياً ؛ فهذا ما لم يحور في الوهم والخيال . ولكن بعض الباحثين طاب له أن يسلك ابن جنى في عداد البغداديين . وشبهته في هذا أن سكن بغداد وأوطنها ، حتى لقي ربه فيها . وإنما كان مقامه ببغداد بأخرة . بعد أن نضح واستقرت إمامته وتأصل عده في البصريين . والناظر في كلام ابن جنى يرى من الدلائل ما لا يحصى على هدم هذه الدعوى ، ونقضها . ومن هذا ما سقته عن سرّ الصناعة . وفي هذا الكتاب أيضا في حرف الفاء : « وقول البغداديين : إنا ننصب الجواب على الصرف كلام فيه إجمال ، وبعضه صحيح ، وبعضه فاسد ... » وفيه أيضا في حرف الواو : « واعلم أن البغداديين قد أجازوا في الواو أن تكون زائدة في مواضع ... فأما أصحابنا فيدفعون هذا التأويل البتة ، ولا يجوزون زيادة هذه الواو » .

على أن الرجل كان منهوما بالعلم يأخذه عن أهله ، بصرياً كان أو غيره . فهو كثير النقل عن ثعلب والكسائي وأضرابهما ، حسن الذكر لهذين الرجلين والثناء

عليهما . فهو يقول في الكسائي — في الخصائص : « باب في قلب لفظ إلى لفظ بالصنعة والتلطف لا بالإقدام والتعجرف » : « وكان هذا الرجل كبيرا في السداد والثقة عند أصحابنا » .

وهو يرى من العصبية المذهبية التي تُعمى عن الحق ، ويُغنى باللائمة على من ينساق معها ، ويمضى في سبيلها . فتراه يقول في سرّ الصناعة ، في حرف الهاء : « ورأيت أبا محمد بن درستويه قد أنحى على أحمد بن يحيى في هذا الموضع من كتابه الموسوم بشرح الفصيح ، وظلمه وغصبه حقّه . والأمر عندى بخلاف ما ذهب إليه ابن درستويه في كثير مما ألزمه إياه . وما كنت أراه بهذه المنزلة ، ولقد كنت أعتقد فيه الترفع عنها . فإن كان من أصحابي ، وقائلا بقول مشيخة البصريين في غالب أمره ، وكان أحمد بن يحيى كوفيا قلبا فالحق أحق أن يُتبع ، أين حلّ وصقع^(٢) » .

وقد يرى في النحو ما هو بغدادى . فتراه يثبت في ألفاظ التوكيد التابعة لأجمع أبتع وما تصرف منه ، فيقول في الخصائص ٨٣/١ : « ووجه ما ذكرناه من ملاتها الإطالة — مع مجيئها بها للضرورة الداعية إليها — أنهم لما أكدوا فقالوا : أجمعون أكتعون أبصعون أبتعون لم يعيدوا أجمعون البتة ... » ويقول الرضى في شرح الكافية ٣٣٦/١ : « وأما أكتع وأخواته فالبصريون — على ما حكى الأندلسي عنهم — جعلوا النهاية أبصع ومتصرفاته ، ولم يذكروا أبتع ومتصرفاته ... والبغدادية جعلوا النهاية أبتع وأخواته ، فقالوا : أجمع أكتع أبصع أبتع » ولا يقضى هذا

(١) أى خالصا محضا ، يقال : عربى قلب : محض النسب .

(٢) أى ذهب وتوجه . يقال : ما أدري أين صقع ربيع .

الوفاق للبغداديين أن يكون ابن جنيّ بغدادياً ؛ فإن هذه مسألة ترجع إلى السماع ، وقد صحّ عنده هذا ، ولكنه باقٍ على أصول البصريين ، ولا يرضى لنفسه أن يكون بغدادياً ، فهو كثير النيل منهم والتصريح بخلافهم .

ابن جنيّ بين النحو والصرف

- ٥ كان ابن جنيّ إماماً في النحو وللصرف ، وهو على إمامته فيهما في النحو أمثل منه في الصرف ، كما يذكره الكتّابون لترجمته ، وإن كان لا يعرف إلا بالنحويّ ، فالنحو — بالمعنى العام — ينظم الصرف . ومردّ نبوغه في الصرف وتفوقه فيه أن عجزه أمام أبي عليّ كان في مسألة صرفية ؛ كما سبق إirاده ، فكان جدّه في الصرف أكثر وأبلغ من جدّه في النحو .

- ١٠ وقد يؤنس بتخلّفه في النحو القصّة التي يرويها صاحب زهدة الألباء في ترجمة علي بن عيسى الرّبيّ . وها هي ذى : « اجتمع الرّبيّ وابن جنيّ يمشيان في موضع . فاجتاز على باب تحريّة فرأى فيها كلباً — أي الرّبيّ وكان مغرّياً بقتل الكلاب — فقال لابن جنيّ : قف على الباب ، ودخل . فلما رآه الكلب يريد أن يقتله هرب وخرج ، ولم يقدر ابن جنيّ على منعه . فقال له الرّبيّ : ويلك يا ابن جنيّ ! مدبرٌ في النحو ، ومدبرٌ في قتل الكلاب ! » .

ويذكر ابن عيّيل في شرحه للألفية في مبحث الابتداء أن أبا الفتح سأله ولده عن إعراب بيت أبي نواس :

غيرُ مأسوفٍ على زمنٍ ينقضي بالهم والحزن
فارتبك في إعرابه .

ومن آرائه النحوية التي لم يتابع فيها تجويزه إظهار متعلق الظرف الواقع خبرا في الكون العام ، نحو زيد عندك . قال ابن يعيش في شرح المفصل ٩٠/١ : « وقد صرح ابن جني بجواز إظهاره » .

ومن هذا أنه في الخصائص ١٠٦/١ ، ٣٤٢ يجيز أن يقال : مررت بزيد وعمرا ، يعطف عمرا على محل زيد المحرور بالحرف ، وهذا لا يجيزه النحويون ؛ لأن شرط العطف على المحلّ عندهم ظهور الإعراب المحلّي في فصيح الكلام . وانظر المغني في مبحث العطف على المحلّ من الكتاب الرابع .

ومن آرائه التي خالف فيها اصطلاح النحويين ما يراه في علل منع الصرف . فهو في الخصائص ١٠٩/١ يقول : « ألا ترى أن الأسباب المانعة من الصرف تسمة : واحد منها لفظي ، وهو شبه الفعل لفظا ؛ نحو أحمد ويرمع وتنضب وإمْد وأبْلُم وبَقَم وإسْتَبْرَق . والثمانية الباقية كلها معنوية ؛ كالتعريف والوصف والعدل والتأنيث وغير ذلك » واصطلاح النحاة المتأخرين أن المعنوى منها التعريف والوصف ، وما عدا هذين لفظي .

ومن آرائه أنه يرى في بَقِيَ في معنى الفاجرة أن زتها فَعِيل لا فَعُول . ويقول الزمخشري في الكشف في تفسير سورة مريم عند قوله تعالى : قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أَلِكُ بغيا : « والبغى : الفاجرة التي تبغى الرجال . وهى فَعُول عند المبرد : بَغَوَى ، فاذْغَمَت الواو فى الياء . وقال ابن جنى فى كتاب التمام : هى فعيل . ولو كانت فعولا لقليل : بَغُوْ ، كما قيل : فلان نهَو عن المنكر » . وقد ردّ على احتجاجه بأن نهَو فى عِدَاد الشاذّ فلا يقاس عليه ؛ وإنما قياسه نهَى .

شعره

كان لابن جني شعر . ويقول ابن الأثير وابن ماكولا ^(١) : « وله شعر بارد » .
 وكان أساس هذا الحكم منهما أن ابن جني كان يتعاطى في شعره الغريب والمعقد
 من الأساليب ، وأنه لم يكن يُعنى بالشعر ، فقد كان همه العلم ، وكان غناه به ،
 وكانت به حُظوته عند الملوك وذوى السلطان ، فلم يكن يحتاج إلى الشعر يستمضج
 به . ويقول الثعالبي ^(٢) : « وكان الشعر أقلَّ خلاله ، لعظم قدره وارتفاع حاله » .
 وابن الجوزي أحسن رأيا فيه ، فهو يقول ^(٣) : « وكان يقول الشعر ويحيد نظمه » ،
 وكذلك من قبله الخطيب في تاريخ بغداد يقول المقالة السالفة .

وقد كان ابن جني — لما أسلفت — مُقلِّداً من الشعر ، غير مشهور به .
 ويقول البانحرزي في الدمية : « وما كنت أعلم أنه ينظم القريض ، ويسبغ ذلك
 الجريض ، حتى قرأت له مرثية في المتنبي ... »
 على أنه قد يقع له من الشعر ما يأخذ بالقلوب ، ويأسر الألباب .
 وشعره فيما يمتسه من فقد حبيب أو غزل فيه ، أو فخر وبأو بعلمه ومآثره .
 ولا نرى له شعرا في مدح ملك إلا لما .

ومن شعره مرثيته في المتنبي التي توه بها البانحرزي . وفيها يقول :
 غاض القريض وأودت نضرة الأدب وصوّحت بعدرى دوحة الكتب
 سُلِّيت ثوب بهاء كنت تلبسه كما تُحطِّف بالخطية السُّلْب

(١) تاريخ الكامل في حوادث سنة ٣٩٣ . (٢) كتاب الإكمال في رفع الارياب عن المختلف
 والمؤتلف من الأسماء والكنى والأنساب . (٣) البيضة ٧٧/١ من طبعة الشام .
 (٤) المنتظم ٢٢٠/٧ .

ما زلت تصحب في الجُلِّي إذا آنسعت
 وقد حابت - لعمري - الدهر أشطره
 من للهواجل يُحيي ميت أرسها
 قباء خوصاء محمود علّلتها
 قلبا جميعا وعزما غير مشعب
 تمطو بهمة لا وإن ولا وصب
 بكل جائلة التصدير والحقب!
 تنبو عريكتها بالجلس والقتب
 وترى من هذا ميله للغريب .

وله في الغزل :

غزال غير وحشي
 رآه الورد يحني الور
 حكي الوحشي مقلته
 د فاستكساه حُلته
 وشم بأنفه الرجا
 ن فاستهداه زهرته
 وذافت ريحه الصها
 ء فاختاسه نكهته

وهو شعري سيل من الرقة ، كما ترى .

وله في الغزل أيضا :

تجيب أو تدرع أو تقبأ
 أخذت ببعض حبك كل قلبي
 فلا والله لا أزداد جبا
 فإن رمت المزيد فهات قلبا

تجيب أى البس الجبة ، وتدرع : البس المدرعة - وهى ثوب من صوف - ،
 وتقبأ أى ألبس القباء . ويقع هذان البيتان في كثير من الكتب محوذين .

وله في الحنين إلى الشباب وبكاء عهده الناضر :

رأيت محاسن منحك الربيع
 مع طال عليها بكاء السحاب

وقد ضحك الشيب في لِمَنِي فلمْ لا أَبْكِي ربيع الشباب
أأشرب في الكأس! كَلَّا وحاشا لأبصره في صفاء الشراب

ترى في هذا معنى بديعا ، فهو يتجنب الشرب في الكأس خشية أن يرى في صفائها
شيئه ، فتناله الحسرة يأخذه الجزع .

وله قصيدة طويلة يفخر فيها ، مطلعها :

وحلّو شمائل الأدب منيف مراتب الحسب
أنى نخر مفاخره عقائل عقلة الأدب
له كلف بما كلفت به العلماء ملعرب

ويمضى هكذا طويلا في الحديث عن نفسه . ومن هذه القصيدة ما أورده
في صدر هذه المقدمة من شعره الذي يعتز فيه إلى الروم .

وقد أورد له الثعالبي في اليتيمة :

أيا دارهم ما أنت أنت مذ انتووا ولا أنا مذ سار الركاب أنا أنا
وجنود المنى ألا يكاثر بالمنى ونيل الغنى ألا يكاثر بالغنى
ومن كان في الدنيا أشد تصورا تجده عن الدنيا أشد تصونا

ومما أذكره في هذا الموطن أن صاحب تاريخ الموصل أورد من شعره :

شواهدى عيناي لاني بها بكيت حتى ذهبت واحدة
وأعجب الأشياء أن التي قد بقيت في صحبتي زاهدة

وهذا شعر لأبي الحسن علي بن منصور أورد له ابن خلكان في ترجمة ابن جني
في صدد الكلام على شعره الذي يذكر فيه عوره ، على ما سلف .

مكانه في الرواية

يكثر ابن جني من الرواية عن غيره . فهو ينقل عن سيبويه وعن أستاذه أبي عليّ ، وعن غيرهما من علماء البلدين ، وهو يستشهد بالشعر والقصص ، ويحول في فنون المعرفة ، ويستطرد لما هو بسبيله . وهو يدنو في هذا بعض الشيء من الجاحظ في استطراده وتنويعه ، وخروجه من باب إلى باب ومن فن إلى فن .
ويبدو أنه قد يعتمد في النقل على حفظه ، فينال نقله بعض التغيير . ومن ذلك أنه أورد في ص ٢٤٩ من الخصال حديثا عن سيبويه ، يخالف فيه بعض الشيء . وقد نهت على هذا في التعليق على هذا الموطن .

وقد رماه صاحب الخزائن ذات مرة بأنه أخلّ في النقل عن أبي عليّ . وذلك في الكلام على الرجز :

باتت تنوش الحوض نوشا من علا نوشا به تقطع أجواز الفلا

و (علا) في البيت يعمّوز النحويون فيه أن يكون مبنيًا ، وأصله : علّو بالبناء على الضمّ ، كما يقال من قبل ، وقلبت الواو ألفا لتحركها بالضمّ وانفتاح ما قبلها ، وأن يكون معربا ، وأصله : علّو ، كما يقال من قبل ، فقلبت الواو ألفا لتحركها بالكسر . وهذان الوجهان ذكرهما أبو عليّ في تذكرته .

وقد عرض لابن جني أن يتكلم على هذا الرجز ، ويذكر رأى أبي عليّ فيه ، فافتصر على الوجه الأول ، فكان أن قال البغداديّ^(١) : « وقد أخلّ ابن جني في شرح تصريف المازني في النقل عن أبي عليّ ، فإنه قال : قد كان أبو عليّ يقول

(١) الخزائن ٤ / ٢٦٢ .

في (علا) من هذا الرجز: إن الألف في (علا) منقلبة عن الواو لأنه من علوت ، وإن الكلمة في موضع مبنى ، نحو قبل وبعد ؛ لأنه يريد : نوحا من علاه ، فلما اقتطع المضاف من المضاف إليه وجب بناء الكلمة على الضم ، نحو قبل وبعد . فلما وقعت الواو مضمومة وقبلها فتحة قلبت ألفا . وهذا مذهب حسن . ونصّ أبي علي في تذكرته : يجوز أن يكون (علا) مبنياً معرفة ، ويجوز أن يكون معرباً نكرة . فإن كان مبنياً كانت الألف منقلبة عن الواو لتحركها بالضممة . وإن كان معرباً كانت منقلبة عن الواو لتحركها بالجر » .

وعندى أن ما حدث من ابن جني لا يعدّ إخلالا في النقل ، وإنما هو أن اقتصر على أحد وجهين لأبي علي في الرجز . ويكثر من ابن جني ألا يستوعب ما يقال في الأمر يعرض له . وهذه خُطّة دبرها واعتمدها .

ويقول في ص ١٣ من الخصائص ، وقد أورد الشطر :

* عليها الشيخ كالأسد الكليم *

: « ويجوز الكليم بالجر والرفع » . ولو كان ذا كرا للقصيدة التي فيها هذا الشطر ما قال هذا القول . والقصيدة مفضّلية مرفوعة الروى ، وصدر الشطر :

* هي الفرس التي كرت عليهم *

ومطلع القصيدة :

تسألني بنو جُشَمَ بن بكر أغراء العارادة أم بهيمُ

هذا . ولابن فورّجه موقف مع ابن جني غير كريم ، يتهمه فيه بالتقول والكذب . ذلك أن ابن جني في شرحه لديوان المتنبي ذكر أنه سأل أبا الطيّب عن قوله :

أعط عنك تشبيهي بما وكأنه فـأ أحد فوقى وما أحد مثلى

: ماذا يريد بقوله : (بما وكأنه) ، فقال له الشاعر : إن (ما) سبب التشبيه ؛
 لأن القائل إذا قال لآخر : بم تشبه هذا ؟ قال له المجيب : كأنه الأسد ، أو كأنه
 الأرقم . بخاء ابن فورجة في كتابه " الفتح على أبي الفتح " وهزىء بهذا التفسير ،
 وساق حكاية لابرد وأبي حنيفة الدينوري في مجلس بعض الأمراء ، سئل المبرد فيه
 عن كلمة من اللغة يجهلها ، فاخترع لها تفسيراً ، وأرتجل شاهداً لوقته على ما يقول ،
 خشية أن يتهم بالجهل في مجلس أمير لم يكن قد رآه وإنما سمع به ، فرد عليه
 أبو حنيفة وكشف عن أمره ، ثم قال ابن فورجة : « وأنا أحلف بالله العليّ إن
 كان أبو الطيب قط سئل عن هذا البيت فأجاب هذا الجواب الذي حكاه ابن جني
 وإن كان إلا متريداً مبطلاً فيما يدعيه — عفا الله عنه وغفر له — ، فالجهل
 والإقرار به أحسن من هذا » ^(٢) ومن الجليّ أن هذا إسراف في الإنكار على أبي الفتح
 بغير سند إلا استبعاد المعنى الذي فسره به البيت ، وهو احتجاج واه لا يقوم على
 التحيص والنقد . ولقد عاشر ابن جني أبا الطيب دهرًا طويلاً ، وعنى بشرح
 الديوان ، وكان يسأل صاحبه عن معانيه ، فإن كان في التفسير ضعف عند ابن فورجة
 فليس من البعيد أن يقع فيه أبو الطيب ، وإنما يرد ما يروى عن أبي الطيب بأن
 ينكر أبو الطيب الرواية وينقل منها . ومن المقرر عندهم أن من حفظ حجة على من
 لم يحفظ . وإنما حمل ابن فورجة على أن يسمى القول في أبي الفتح حجاب المعاصرة
 والمنافسة ، وذلك حجاب كثيف يستر الحسنات ، ويبرز السيئات

(١) انظر شرح الواحدي للديوان ٢٣٠ .

(٢) انظر ترجمة أبي حنيفة الدينوري في معجم الأدباء ٣ / ٣١ وما بعدها .

خطه

كان لابن جنى طريقة فى الخط معروفة . ويقول ياقوت فى على بن زيد القاشانى
أحد أصحاب ابن جنى : « وهو صاحب الخط الكثير الضبط المعقد ، سلك فيه
طريقة شيخه أبى الفتح » .

- (٢)
ويبدو أنه كتب بخطه كثيرا من كتب الأدب ودواوين اللغة . وفى ترجمة
ابن البواب أنه كتب كتاب من نسب من الشعراء إلى أمه لابن الأعرابي ، وقال
فى ختامه : « نقلته من نسخة وجدت عليها بخط شيخنا أبى الفتح عثمان بن جنى
— أيدى الله — : بلغ عثمان بن جنى نسخا من أوله وعرضا » .
ويتصل بهذا أنه عني بأن يُحسن أولاده الخط ، كما سيمرّ بك فى المبحث التالى .
ولم نقف على شىء من خطه فتبينه .

أسرته

- كل ما يعرف عن أسرة ابن جنى أنه كان له من الولد ثلاثة : على وعال
وعلاء . ويقول فيهم ياقوت : « وكلهم أدباء فضلاء ، قد نخرّجهم والدهم ، وحسن
خطوطهم ، فهم معدودون فى الصحيحى الضبط ، وحسن الخط » .
ولم أر ذكرًا فى كتب الطبقات والأدب لغير عال ؛ فهو له ترجمة فى معجم
الأدباء ، يقول فيه : « أبو سعد البغدادى » . كان نحوياً أدبياً حسن الخط ، أخذ
عن أبى الفتح بن جنى ، والوزير عيسى بن على » . وذكر أنه مات سنة سبع أو ثمان
وخمسين وأربعمائة .

(١) معجم الأدباء ١٣ / ٢١٩ .

(٢) معجم الأدباء ١٥ / ١٣٠ .

ونرى أبا زكريا الخطيب التبريزي يروي عن عال هذا في غير موطن .
وفي شرح أدب الكاتب للجواليقي : « قرأت على أبي زكريا عن عال بن عثمان بن جني
عن أبيه قال : اللام في قولهم : الآن حدّ الزمانين غير اللام في قوله تعالى : قالوا
الآن جئت بالحق ... » وهذا البحث في الخصائص ، في « باب استغناء العرب
عن الكلام بما يجوز في القياس » .

ويقول الجواليقي أيضا في المعرّب : « أخبرني أبو زكريا عن عال بن عثمان
ابن جني عن أبيه قال : السوّاذني ، والسوّذنيق ، والشوّذنيق ، والشوّذق بالشين
معجمة » .

وقد أخذ عن عال أيضا ابن ماكولا . ويقول في كتابه « الإكمال في رفع
الارتياب » في كلامه على ابن جني : « وابنه أبو ساعد عال بن عثمان بن جني
أدركته بصيّداء، وسمعت منه . وكان قد سمع مسند أبي يعلى الموصلي من المرحي ،
وسمع ببغداد من عيسى بن علي » .

ويبدو من هذا أن عاليا كان من محدّثين .
وقد بان من هذا أن لم يكن من أولاده من اسمه الفتح ، وأن كنيته بأبي الفتح
كما قال الشاعر :

* لها كنية عمرو وليس لها عمرو *

من عاصرهم من ذوى السلطان

كان عصر ابن جني عصر ضعيف الدولة العباسية . فالخلفاء مغلوبون على
أمرهم ، والأمر لغيرهم ، وولاة الأقاليم وعمالهم مستبدون بمعظمها . فصر في أيدي

(١) ص ٤٠ .

الإخشيديين ثم في أيدي الفاطميين، وولايات فارس يتداولها المتغلبون، والموصل بين الحمدانيين وآل بويه؛ وحلب، وبلاد كثيرة تحت أيدي الحمدانيين . وبغداد تحت سلطان آل بويه منذ سنة ٣٣٤ . ولقد تعرض هؤلاء للخلفاء بالخلع والإذلال ولم يكن للخليفة معهم إلا الاسم . وكانوا يفرضون لفقة الخليفة قدراً من المال هو حظّه من السلطان، حتى إنه في سنة ٣٣٦ قطع معز الدولة عن الخليفة ألفي درهم^(١) .
 التي كان خصصها كل يوم لنفقته، وعوّضه عنها ضياعاً من البصرة وغيرها .

وقد اتصل ابن جني منذ سنة ٣٤١ بسيف الدولة بن حمدان في حلب، واجتمع في حضرته بالمتنبي كما أسلفت . وقد كانت حضرة سيف الدولة مجمعا للشعراء والأدباء، كما هو معروف، وكانت وفاته سنة ٣٥٦ .

١ . وتوثقت صلته بآل بويه في شيراز وفي بغداد . ويبدو أن ذلك كان بتزريب شيخه أبي عليّ الفارسيّ إياه لديهم، وكان أبو عليّ أثيراً عندهم، ميّكناً لديهم . وكان عضد الدولة يذكر أنه غلام أبي عليّ في النحو، وقد وجد في تذكرة له :
 إذا فرغنا من كتاب أبي عليّ النحويّ تصدّقتُ بخمسين ألف دينار، ولما تزوّج^(٢)
 الخليفة الطائع في سنة ٣٦٩ بنت عضد الدولة الكبرى كان الوكيل عن عضد الدولة في العقد أبو عليّ الفارسيّ .

١٥ . ويظهر أن سائر أصحاب أبي عليّ كانوا مقربين عند آل بويه بقرب أستاذهم .
 فالربيعيّ — وهو من جلة أصحاب الفارسيّ — يقول في قصة له : « استدعاني عضد الدولة ، وبين يديه الحماسة ، فوضع يده على باب الأضياف » ثم يقول :

(١) المتظم ٣٥٧/٦ . (٢) المتظم ١١٥/٧ . (٣) المتظم ١٠١/٧ .

(٤) معجم الأدباء في علي بن عيسى الربيعي .

« فوجئت بين يديه وأنا أقف وهو ينظر إلى . وكان من عادتنا أنه ما دام ينظر إلى أحدنا لم يزل واقفا بين يديه حتى يردّ طرفه » .

ويذكر بعضُ كتّاب ترجمة ابن جني من باحثي عصرنا^(١) « أنه كان يشغل مركز كاتب الإنشاء عند عضد الدولة ، وعند خلفه » وقد نسب هذا الخبر إلى ياقوت . وظاهر أنه يريد كتّاب معجم الأدباء . ولا أجد هذا الخبر في الكتاب . ويبدو لي أن منشأ هذا الوهم القصة التي حكّاها ياقوت في ترجمة ابن جني ، وهي هذه : « وحدثت غرس النعمة أبو الحسن محمد بن هلال بن المحسن ، قال : حدثني أبي ، قال : كان من كتّاب الإنشاء في أيام عضد الدولة ، وبعدها في أيام صمصام الدولة ابنه كاتب يعرف بأبي الحسين القميّ . قال : وشاهدته في ديوان الإنشاء يكتب بين يدي جدّي أبي إسحق لما ولاه صمصام الدولة . فاتفق أنه حضريوما عند جدّي أبي إسحق أبو الفتح عثمان بن جني النحوي في الديوان ... » وكأن هذا الذي ذكره الحكم السابق عن ابن جني في عمله في ديوان الإنشاء نظر صدر الحديث : « كان من كتّاب الإنشاء في أيام عضد الدولة وبعدها أيام صمصام الدولة ابنه » بفعل هذا الحديث عن ابن جني ، وإنما الحديث عن قوله بعد : « كاتب يعرف بأبي الحسين القميّ » ولا يعرف عن ابن جني هذا العمل . وإنما كان يشتغل بالتعليم والتدريس . ويقول الخطيب في تاريخ بغداد : « سكن^(٢) ابن جني بغداد ، ودرس بها العلم إلى أن مات » .

تلى أن القفطى يقول : « وخدم أبو الفتح عثمان بن جني بيت آل بويه في عهد عضد الدولة ، وولده صمصام الدولة ، وولده شرف الدولة ، وولده بهاء الدولة الذي

(١) تاريخ الموصل ٢/ ٦٣ . (٢) ج ١١ ص ٣١٢

مات في عهده : ، وكان ملازمهم في دورهم « وظاهر أن خدمته لهم قد فسرهما في قوله : « وكان ملازمهم في دورهم » فهو إنما كان مقرباً عندهم يأنسون إليه وينال من برهم وألطافهم ، ولا يراود أنه يل لهم عملاً من أعمال الديوان .

نهايته

- بلغ ابن جنيّ المنهل الذي يردّه كل من على ظهرها، وألقى عصا التسيار في هذه الحياة في يوم الخميس السابع والعشرين من صفر سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة^(١) . ويكاد الرواة يجمعون على سنة وفاته ، إلا ما كان من ابن الأثير في تاريخه ، فهو يضع وفاته سنة ٣٩٣ ، وتبعه على هذا أبو الفداء في المختصر . ويبدو أن وفاته كانت ليلاً أي ليلة الجمعة ، ففي فهرست ابن النديم : « توفي ليلة الجمعة من صفر » وفي ديوان الشريف الرضيّ عند إيراد مرثيته في ابن جنيّ : « وتوفي ببغداد ليلة الجمعة » . وفي هذا الديوان أيضاً في الموطن السابق : « وتولى الصلاة عليه الشريف الرضيّ » ، وكان بينهما صداقة وكيدة » .

- وقد كانت وفاته ببغداد ، حيث آسستقرّ في آخر أيامه . ودفن في مقابرهما ، ولا أدري في أيّها دفن ، ودفن أبو عليّ أستاذة في الشونيزية ، فهل دفن فيها بجوار شيخه .

- وقد رثاه الشريف الرضيّ بقصيدة عامرة عدتها تسعة وخمسون بيتاً ، مثبتة في ديوانه ، يقول في أولها :

ألا يا قوم للخطوب الطوارق ! وللعظم يُرمى كل يوم بمارق !^(٢)

- (١) يوافق ١٥ من يناير سنة ١٠٠٢ م . (٢) يقال : عرق العظم : أخذ ما عليه من اللحم . يريد نزول الحوادث بالمرء ، فيجردنه من الألق النفيسة من حميم ومال .

وللدهر يُعمرى جانبي من أقاربى ويقطع ما بينى وبين الأصدقاء !^(١)
وللنفس قد طارت شعا من الجوى لفقد الصفايا وأنقطاع العلائق
لها كل يوم موقف من مودّع ومُلتفتٌ في عُقب ماضٍ مفارق
نجوم من الإخوان يرمى بها الردى مغاربهها فوت العيون الروامق
ويقول بعد توجع كثير :

لن بك أبا الفتح العيونُ بدمعها والسُّننُ من بعدها بالمناطق
إذا هب من تلك الغليلُ بدامع تسرع من هذى الغرامُ بناطق
شقيق إذا التاث الشقيق وأعرضت خلائق قومي جانباً عن خلائق

كتبه

- ١٠ لقد خلف كتباً حسناً تدل على فضله الجَمِّ وعلمه الغزير . وقد تخير لها أسماء حسناً كذلك ، حتى يقال إن الشيخ أبا إسحق الشيرازي المتوفى سنة ٤٧٦ هـ وأستاذ المدرسة النظامية قد سَمَّى بعض كتبه بأسماء كتب لابن جنى . وذلك أن لأبي إسحق المهدب والتنبيه في الفقه (فقه الشافعية) ، واللع والتبصرة في أصول الفقه . وهذه أسماء لكتب لابن جنى ، كما سيأتى بإيراده .
- ١٥ ولقد كتب ابن جنى إجازة بكتبه لبعض الآخذين عنه في سنة ٣٨٤ هـ ، أى قبل موته بنحو ثمانى سنوات . وذكر فيها ما يأتى :

(١) الأصدقاء جمع الصديق ، وهذا جمع سماعي . وكأنه جمع أصدق في معنى صديق .

(٢) انظر ابن خلكان في ترجمة أبي الفتح .

(٣) أنبتا ياغوت في معجم الأدباء .

(١) "الخصائص" . وسأفرد لها بحثاً عقب هذا المقال .

(٢) "التمام" . وهو تفسير ما أغفله السكري من أشعار الهذليين . ويبلغ

— على حسب ما يذكر المؤلف أن حجمه خمسمائة ورقة — نحو نصف

الخصائص . وشرح السكري المتوفى سنة ٢٧٥ طبع في أوربة . وجاء ذكر

هذا الكتاب بعنوان « كتابنا في شعر هذيل » في الخصائص ١/ ١٢٤ ،

وبعنوان « كتابي في ديوان هذيل » فيها ١/ ١٥١ . وجاء ذكره بعنوان

« التمام » في الخزانة ٣/ ١٥٣ . ولم أقف عليه في كشف الظنون . ولا

يعلم له وجود في مكتبات العالم .

(٣) "سر الصناعة" . وهذا الكتاب نسخه الخطبة كثيرة . ويقوم بعض

الأساتذة بتحقيقه وتبليغه للطبع . وقد أورده صاحب كشف الظنون ،

وذكر أن عليه حاشية لأبي العباس أحمد بن محمد الإشبيلي المعروف

بأبن الحاج المتوفى سنة ٦٤٧ .

(٤) "تفسير تصريف المازني" . ويسمى « المنصف » وفي الخزانة ١/ ٥٥٥

« قال ابن جني في المنصف ، وهو شرح تصريف المازني » وقد عرض

لهذا الكتاب صاحب كشف الظنون تحت اسم « تصريف المازني » فقد

قال : « وشرحه أبو الفتح عثمان بن جني » وقد يحرف « المنصف » إلى

المنصف ، أو المصنف . وقد يظن أنه كتاب آخر غير شرح تصريف

المازني . والمنصف — كسر الصناعة — كثير النسخ المخطوطة ، ويعمل

بعض الفضلاء على طبعه .

(٥) ” شرح مستغلق أبيات الحماسة ، وأشتقاق أسماء شعرائها “ . يبدو أن هذا كان كتابا واحدا ، ثم جعله بعد كتابين : الأول التنبيه على مشكل أبيات الحماسة . والآخر المبهج في أسماء شعراء الحماسة . والأول يوحد منه نسخ خطية . وجاء ذكره في الخزانة ١ / ٢٩ ، ٩٧ باسم « إعراب الحماسة » . وقد طبع المبهج . ونقل عنه في الخزانة ٢ / ٢٦٤ .

(٦) ” شرح المقصور والمدود لابن السكيت “ . ولم أقف على شيء يتعلق به .

(٧) ” تعاقب العربية “ . يقول السيوطي في الأشباه والنظائر النحوية ١ / ١٣٢ « وقد ألف ابن جني كتاب التعاقب في أقسام البذل والمبدل منه ، والعوض والمعوّض منه . وقال في أوله : اعلم أن كل واحد من ضربى التعاقب — وهما البذل والعوّض — قد يقع في الاستعمال ، موقع صاحبه . وربما امتاز أحدهما بالموضع دون رسيّله ، إلا أن البذل أعم استعمالا من العوض » وجاء ذكره في الخصائص ١ / ٢٦٤ ، ٢٦٦ وفي الخزانة ٧ / ٢٠١ وأورده في كشف الظنون .

(٨) ” تفسير ديوان المتنبي الكبير “ . ويسمى القسّر . ويذكر المؤلف أنه ألف ورقة ونيف ، فهو أكبر من الخصائص . ويذكر صاحب كشف الظنون أنه في ثلاث مجلدات . ويذكر بركلمان أنه يوجد الثانى منه في الإسكريال ، وأنه يوجد منه نسخة في المتحف الأسبوى في بطرسبرج . ولأبى سهل محمد بن الحسن الزوزنى استدراك على هذا الكتاب باسم : « قسّر القسّر » السابق ذكره .

(٩) "تفسير معاني ديوان المتنبي" . وهو شرح ديوان المتنبي الصغير . ويوجد منه نسخة مخطوطة في دار الكتب .

(١٠) "اللمع في العربية" . يقول عنه في كشف الظنون : « جمعه من كلام شيخه أبي علي الفارسي » . منه نسخ خطيه بدار الكتب وهذا الكتاب عليه شروح كثيرة . يوجد معظمها في المكتبات مخطوطا .

(١١) "كتاب مختصر التصريف" . ويبدو أنه هو المعروف بالتصريف الملوكي ، وقد طبع . وعليه شرح لابن يعيش . ويوجد منه نسخة مخطوطة في دار الكتب .

(١٢) "كتاب مختصر العروض والقوافي" . ذكر بركلمان كتابين : الأول مختصر العروض ، ويقول : إنه يوجد في مكتبة برلين وفي المتحف البريطاني ، وفي لندن ، والثاني مختصر القوافي ، وقال : إنه في الإسكريال . وكأنهما الكتاب السابق جُمِعَا كتابين فيما بعد .

(١٣) "كتاب الألفاظ المهموزة" . ذكر بركلمان من كتبه « ما يحتاج إليه الكاتب من مهموز ومقصور وممدود ، وعقود الهمز وخواص أمثلة الفعل ، وقال إن هذين الكتابين طبعوا مع المقتضب .

(١٤) "كتاب المقتضب" . وهو في اسم المفعول المعتل العين من الثلاثي . وقد طبع هذا الكتاب في ليزنج وفي القاهرة مع الكتابين السابقين .

(١٥) "تفسير المذكر والمؤنث ليعقوب" . ويذكر ابن جني في إجازته أنه لم يكن أتمه .

(١٦) "كتاب تأبید تذكرة أبي علي" . ويبدو أنه فقد فلا أثر له .

(١٧) "المحاسن في العربية" . يذكر المؤلف حين كتب الإجازة أنه فقد منه ،

وأن الحوادث أزلت يده عنه . وقد أورده في كشف الظنون .

(١٨) "النوادر المتعنة" . يذكر المؤلف في إجازته أنه فقد منه أيضا . وقد

جاء ذكره في الخصائص ٣٨٢/١ .

(١٩) "الخطاريات" . ويذكر المؤلف هكذا : « ما أحضرني الخطر من

المسائل المشورة ، مما أملتته أو حصل في آخر تعاليتي عن نفسي ، وغير

ذلك مما هذه حاله وصورته » وقد نقل عنه في الخزائن ٤٧٠/٢ ، ١٠/٤ .

وورد في كشف الظنون تحت اسم « الخطاريات » .

وهذه هي الكتب التي وردت في الإجازة . وأورد ياقوت كتباً أخرى

ويبدو أنه ألفها بعد الإجازة . وهاكها .

(٢٠) "كتاب المحتسب في شرح شواذ القراءات" . ومنه مخطوطات كثيرة

في مكتبات العالم .

(٢١) "تفسير أرجوزة أبي نواس" . ويبدو أنها أرجوزته في الطرد .

(٢٢) "تفسير العلويات" . ويقول ياقوت : « وهي أربع قصائد للشريف

الرضي ، كل واحدة في مجلد . وهي قصيدة رثى بها أبا طاهر إبراهيم

ابن ناصر الدولة أولها :

ألقى الرماح ربيعة بن نزار أودى الردى بقريعك المغوار

ومنها قصيدته التي رثى بها صاحب بن عبّاد ، وأولها :

أكذا المنون تقطر الأبطالا ! أكذا الزمان يضعضع الأجبالا !

وقصيدته التي رثى بها الصابي أولها :

أعلمت من حملوا على الأعواد! أرأيت كيف خبا زناد الوادي!

ولا يذكر ياقوت القصيدة الرابعة . وفي فهرست ابن النديم ١٢٨ : « كتاب

تفسير المرائي الثلاث ، والقصيدة الرائية لالشريف الرضي » ويبدو أن المرائي

الثلاث هنّ ما ذكر ياقوت فيما سلف ، فأما الرائية فيبقى البحث عنها .

(٢٣) « كتاب البشرى والظفر » . يقول ياقوت : « صنعه لعضد الدولة -

ومقداره خمسون ورقة - في تفسير بيت من شعر عضد الدولة :

أهلا وسهلا بذى البشرى ونوبتها وباشتمال سرايانا على الظفر

(٢٤) « رسالة في مدّ الأصوات ومقادير المدات » . يقول ياقوت : « كتبها

إلى أبي إسحق إبراهيم بن أحمد الطبري » ، مقدارها ست عشرة ورقة ، بخط

ولده عال .

(٢٥) « كتاب المذكر والمؤث » . يذكر بركلان أنه نشر في مجلة الشرق الأوسط

ج ٨ ص ١٩٣ - ٢٠٢ . وهذا غير الكتاب السالف الذكر : « تفسير

المذكر والمؤث ليعقوب » .

(٢٦) « كتاب المنتصف » . ويبدو أن هذا تحريف عن « المنتصف » وهو

شرح نصريف المازني كما سبق الكلام عليه : وقد وقع في هذا الخطأ

- فيما أحسب - صاحب كشف الظنون ، وهو عند ابن خلكان :

« المصنف » .

(٢٧) « كتاب مقدمات أبواب التصريف » . والراجح أن هذا هو مختصر

التصريف الذي سبق الكلام عليه واستظهار أنه التصريف الملوّن .

(٢٨) ” كتاب النقض على ابن وكيع في شعر المتنبي وتخطئته “ . وابن وكيع هو

أبو محمد الحسن بن عليّ التّيسّيّ الشاعر المشهور . ذكره ابن خالكان ،
وذكر أن له كتاباً بين فيه لسرقات المتنبي ، سماه المنصف . ويبدو أن كتاب
النقض لابن جني في نقد كتاب السرقات هذا .

(٢٩) ” المغرب في شرح القوافي “ . وقد يصحّف في بعض المواطن بالمغرب .

وهو تفسير قوافي أبي الحسن الأخفش . وجاء ذكره في الخصائص ١/٨٤ ،
وكذا في « باب في اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين في الحروف والحركات
والسكون » ، وفي الخزانة ٢/٣٣١ ، وفي المخصص ١/١٣ .

(٣٠) ” كتاب الفصل بين الكلام الخاص والكلام العام “ .

(٣١) ” كتاب الوقف والابتداء “ . ويبدو أنه في أحكام الوقف والابتداء

النحوية ، وليس في أحوال الوقف والابتداء القرآنية . كما يشتمر فيه هذان
الاسمان ، كالوقف والابتداء لابن الأنباري وغيره .

(٣٢) ” كتاب المعاني المحرّرة “ .

(٣٣) ” كتاب الفرق “ .

(٣٤) ” كتاب الفائق “ .

(٣٥) ” كتاب الخطيب “ . ويبدو أنه جعله للخطب المنبرية وغيرها . وقد أورد

ياقوت في ترجمته خطبة نكاح .

(٣٦) ” كتاب الأراجيز “ .

(٣٧) ” كتاب ذى القد “ . ورد ذكره في الخزانة ٢/ ١٢٩ ، وفي هامشها :

« جمعه من كلام شيخه أبي عليّ الفارسيّ . من هامش الأصل » . ويبدو

أن (ذا) في (ذى القد) بمعنى صاحب فمن ثم جاءت الياء في عنوان الكتاب لوقوعها مجرورة . ويؤيد هذا ما جاء في شرح شواهد الشافية للبغدادى ١٠٣ « وقال السيوطى في شرح أبيات المغنى : ونقل ابن جنى في ذى القد عن أبى على ... » ويعارض هذا ما جاء في مقدمة الإتيقان في عد الكتب التى اعتمد عليها : « وذا القد » وهو مرفوع في كلامه . وكذلك في الخزانة في الموطن السابق : « وهذا البيت نسبة ابن جنى في كتاب ذا القد لبعض العرب » ومقتضى هذا أن (ذا) اسم إشارة . وفي التصريح شرح التوضيح في مبحث ألف التانيث : « وحكى — بالحاء المهملة — لدويبة . قال أبو على الفارسي : هي مقصورة . حكاها عنه ابن جنى في القد » .

١٠ (٣٨) "شرح الفصيح" . والفصيح لثعلب . وذكر في كشف الظنون تحت اسم : « الفصيح » من شروحه شرح ابن جنى .

(٣٩) "كتاب شرح الكافي في القوافي" . في كشف الظنون : « كافي في شرح القوافي للأخفش لابن جنى » ويبدو أنه شرح آخر غير المعرب الذى سبق الكلام عليه .

١٥ ومما لم يذكره ياقوت ما يلي :

(٤٠) "التلقين في النحو" . ذكره الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٣١١/١١ ، وابن خلكان .

(٤١) "التذكرة الأصهبانية" ذكره ابن خلكان .

(٤٢) "التهذيب" . وهو تهذيب تذكرة أبى على . عن ابن خلكان .

- (٤٣) ”المهذب“ . ذكره ابن خلكان .
- (٤٤) ”التبصرة“ . ذكره ابن خلكان .
- (٤٥) ”كتاب الزجر“ . يقول في الخصائص في آخر « باب في هذه اللغة أفي وقت واحد وضعت أم تلاحق تابع منها بفارط » : « وقد كنت حضرتني وقتا فيه تشطة ، فكتبت تفسير كثير من هذه الحروف في كتاب ثابت في الزجر » .
- (٤٦) ”مسألان من كتاب الأيمان لمحمد بن الحسن الشيباني“ . ذكره بركلمان ، وقال : إنه يوجد في الفاتيكان .
- (٤٧) ”علل التثنية“ . ذكره بركلمان ، وقال : إنه يوجد في ليدن .
- (٤٨) ”المسائل الواسطية“ . في ياقوت في ترجمة علي بن عيسى الربعي : « حكى أبو غالب بن بشران النحوي الواسطي قال : ورد أبو الفتح بن جني عثمان إلى واسط . ونزل في دار الشريف أبي علي الجواني نقيب العلويين ، وكنا نتردد إليه ونسأله ، ويملي علينا مسائل سماها الواسطية. » .
- (٤٩) ”كتاب شرح الإبدال ليعقوب“ . يقول في الخصائص في « باب في الحرفين المتقارين يستعمل أحدهما مكان صاحبه » : « ونحن نعتقد إن أصبنا فسمحة أن نشرح كتاب يعقوب بن السكيت في القلب والإبدال » . وفي ختام سرد كتب ابن جني أذكر أن بعض الكتّابين لحياته ذكر له كتاب مفردات القراء السبعة . وهذا الكتاب ليس لابن جني ، وإنما هو لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني . وقد جاء الاشتباه من توافقهما في الامم « عثمان » .

الخصائص

- يقدم ابن جنّي الخصائص إلى بهاء الدولة الذي تولى الملك في بغداد مع الخضوع للخليفة العباسي سنة ٣٧٩ إلى سنة ٤٠٣ هـ . وذلك إذ يقول في ديباجة الكتاب : « هذا — أطال الله بقاء مولانا الملك السيد المنصور المؤيد بهاء الدولة وضيء الملة ، وغيث الأمة ، وأدام ملكه ونصره ، وسلطانه ومجده ، وتأيده وسموه ، وكبت شائنه وعدوه — كتاب لم أزل على فارط الحال وتقادم الوقت ... »
- ويبين من هذا أنه ألف الخصائص بعد أستاذه أبي علي ، الذي كانت وفاته سنة ٣٧٧ ، وتراه يقول في الخصائص في مبحث الاشتقاق الأكبر : « غير أن أبا علي — رحمه الله — كان يستعين به ... » .
- ١٠ وهو يذكر شرح تصريف المازني في الخصائص ١ / ٣٦٩ . وعلى هذا فهذا الكتاب سابق في التأليف على الخصائص .
- ويذكر أيضا سرّ الصناعة في الخصائص ، في « باب في العربيّ يسمع لغة غيره » وفي « باب في الحرفين المتقاربين يستعمل أحدهما مكان صاحبه » وعلى هذا فقد ألف الخصائص بعد سرّ الصناعة . ولكنه في سرّ الصناعة في المقدمة في الكلام على مرتبة الحركة من الحرف يقول : « وقد ذكرنا في كتاب الخصائص فيما بعد فساد هذا القول من أبي عليّ رضي الله عنه » ومقتضى هذا تقدّم الخصائص على سرّ الصناعة . والذي يبدو لتفسير هذا التذافع أنه ألف الكتابين ووضع نظامهما أولا في وقت مبكر ، ثم كان يزيد فيهما ، فقد يلحق بأحد الكتابين شيئا ، ثم يحيل في الآخر عليه . وقد اختصر الخصائص ابن الحاجّ الأندلسي أحمد بن محمد الإشبيلي ، كما في البغية ١٥٦ ، وكشف الظنون تحت اسم الخصائص . ويذكر ابن الطيب
- ٢٠

في شرحه للاقتراح ٣٥ من النسخة التيمورية أن لابن الحاج هذا إملأ على
الخصائص، ومعنى هذا أن له حاشية عليها، فهل هذا غير مختصر الخصائص،
أم هذا وهم منه . ويذكر صاحب كشف الظنون أن لموفق الدين عبد اللطيف
ابن يوسف البغدادى حاشية على الخصائص .

النسخ التي اعتمد عليها في طبع الكتاب

(١) نسخة في مجلدين فيهما نحو نصف الكتاب . ينتهى الجزء الأول بآخر « باب
في نقض المراتب إذا عرّض هناك عارض » ويتبدى الجزء الثانى بـ « باب من غلبة
الفروع للأصول » وينتهى بآخر « باب في ورود الوفاق مع وجوب الخلاف » .
وفي آخر الجزء الأول : « وكتب الحسن بن الفرج بن إبراهيم بمصر في ربيع
الآخِر سنة ثلاثين وأربعمائة . وحسبنا الله ونعم الوكيل » وفي آخر الجزء الثانى :
« وكتب الحسن بن الفرج بن إبراهيم بمصر في شهر جمادى الأول (كذا)
سنة ثلاثين وأربعمائة . وحسبنا الله ونعم الوكيل » .

وهذه النسخة مضبوطة بالشكل الكامل . وهى أصح النسخ . وقد كانت
في خزانة المدرسة الحنفية التى أوقفها صرغتمش ، وتعرف بجامعة صرغتمش
بجوار جامع ابن طولون . وهى فى مكتبة الدار تحت رقم ١١٠ نحو .

وثمة رمزت لها فى هذه الطبعة بالحرف ١ .

(٢) نسخة فى مجلد واحد فيه أيضا نحو نصف الكتاب وينتهى هذا الجزء بآخر
« باب فى خلع الأدلة » ولم يذكر فى هذه النسخة تاريخ كتابتها ولا اسم الكاتب .
وقد كانت فى خزانة كتب جامع محمد بك أبى الذهب . ويغلب فيها الضبط
وهى فى مكتبة الدار تحت رقم ١٠٩ نحو . ويرمز لها بالحرف ب .

(٣) نسخة الشنقيطي . وهي في مجلدين بخطين مختلفين ، وتكمل فيها الحصائص .

وهي خالصة من الضبط . والجزء الثاني بخط علي بن محمد بن مصطفى الشهير بابن رجب الترجمان الجزائري المنشأ المسدني الدار ، أتمه كتابة سنة ١٢٩٩ هـ وهذه النسخة تحمل رقم ٥ ش نحو . وقد رمز لها بالحرف شـ

• (٤) نسخة مصورة عن نسخة كتبها علي بنجل مثلاً حسين سنة ١٣٢٥ هـ وذكر

الكاتب أنه نقلها عن نسخة قديمة كتبت بمكة الميشفرة سنة ٥٧٩ . وقد رمزت لها بالحرف ج . وهذه النسخة تختلف عن النسخ الأخرى اختلافاً كثيراً ، ففيها اختصار وطرح لكثير من الشواهد التي في غيرها ، فهي نسخة فريدة في بابها .

١٠ والناظر في هذه النسخة إذا قرنها بغيرها يتردد بين احتمالين :

الاحتمال الأول أن هذا هو أصل الحصائص ، أي هو النسخة التي كتبها المؤلف في أول الأمر ، ثم زاد عليها فيما بعد فاستقرت في النسخ الأخرى . على أن هناك أشياء تصد عن هذا الاحتمال .

(١) ففي " باب في أن المجاز إذا كثر لحق بالحقيقة " يقول : فأما قوله

١٥ — سبحانه — : وفوق كل ذي علم عليم حقيقة لا مجاز . وذلك أنه

— سبحانه — ليس عالماً بعلم ، فهو إذا العليم الذي فوق ذوى العلوم

أجمعين ، ولذلك لم يقل : وفوق كل عالم عليم ؛ لأنه — عز اسمه — عالم ،

ولا عالم فوقه » وحاصل هذا أن قوله تعالى : وفوق كل ذي علم عليم عند

المعتلة — ومنهم ابن جني كما سلف لك — لا يدخل في (ذي علم) الله

٢٠ سبحانه وتعالى ؛ فإنه عندهم عالم بذاته ، لا يعلم زائد على ذاته ، كما يقول أهل

السنة . وعلى ذلك فالآية على عمومها ليست في حاجة إلى التخصيص . فأما

عند أهل السنة فذو العلم يشمل الله سبحانه ، فيجب عندهم تخصيص ذى العلم
بغير الله سبحانه . فقلوه : وفوق كل ذى علم أى غير الله ، فإن الله سبحانه
لا عليم فوقه ، والتخصيص والتقييد ضرب من المجاز . وفى نسخة - التى
أتحدث عنها ص ٢١٠ : « ومثله - عندنا - وفوق كل ذى علم عليم ،
وليس كذلك عند الشيخ » وهذا يقضى بأن الكاتب غير ابن جنى .

(ب) وفى « باب فى إيراد المعنى المراد بغير اللفظ المعتاد » ص ٢١٣ فى النسخة
المختصرة : « قال الشيخ : وسألت الشجرى يوما : كيف تجمع المحرّج ... »
وهو يريد بالشيخ ابن جنى .

(ج) وفى ص ٢١٦ من النسخة المختصرة : « وكل أفعال جمع إلا ستة عشر اسما .
وهى ثوب أسمال وأخلاق ، وأرض أحصاب : ذات حصى ، وبلد أمحال :
خبط ، وماء أسدام : متغير من القدم ، وأحد عشر قد ذكرها إلى ، وهى
جفنة أكسار ... »

(د) وفى ص ١٥٨ « باب فى التطوع بما لا يلزم » : « ذكر فى هذا الباب أشعارا
التزم قائلوها من الحروف والإعراب ما لا يلزمهم ، وذكر أن ذلك مما يدل
على قوة الشاعر وسعة ما عنده » .

(هـ) وفى ص ١٦٨ بعد أن ساق كلام ابن جنى : « قلت أنا : وكذلك التنوين
ثابت فى الوصل ... » فهذا تعقيب على كلام ابن جنى .

(و) وفى ص ٢٨٦ بعد أن ساق كلاما لابن جنى فى تفسير قوله : ولا تطعم من
أغفلنا قلبه عن ذكرنا : « قلت : هذا مبنى على أصلهم الفاسد » .
والاحتمال الثانى أن هذه النسخة مختصر الخصائص . ويسوق هذا الاحتمال
إلى السؤال عن صاحب هذا الاختصار .

فالمعروف أن الذي اختصره هو ابن الحاج أحمد بن محمد الإشبيلي . وهذا كانت وفاته على حسب ما في البغية ١٥٦ سنة ٦٤٧ أو سنة ٦٥١ . وقد سبق أن هذه النسخة نقلت عن نسخة كتبت بمكة سنة ٥٧٩ أي قبل وفاته بنحو ثمان وستين سنة . ويبعد مع هذا جدًا أن تكون من اختصاره .

٥. وأقرب ما يخطر بالبال أن تكون هذه النسخة أصل الخصائص، وأن بعض أصحاب المؤلف كتبها عن المؤلف، فهو لذلك يعبر عنه حينًا بالشيخ يريد شيخه، ويقول في النص السابق : « وأحد عشر قد ذكرها إلى »، وقد يعقب عليه فيما يخالفه فيه .

(٤) نسخة مصورة عن مخطوطة في القسطنطينية ، وهي في مكتبة جامعة
١٠. فؤاد الأول تحت رقم ٢٢٩٧٨ ويرمز لها بالحرف د

(٥) نسخة مصورة أيضا عن مخطوطة في القسطنطينية ، في مكتبة جامعة
فؤاد الأول تحت رقم ٢٢٩٧٩ ويرمز لها بالحرف هـ
وهاتان النسختان تكمل فيهما الخصائص .

- وإني لأقدم شكرى لدار الكتب المصرية ، أن وثقت بي ، فندبتني لهذا العمل
١٥. وأعانت على إخراج الكتاب في هذا المظهر الجميل ، وهي أهل لكل ثناء وتحميد .
ولن أنسى ما حيت فضل الأستاذ الجليل أبي الفضل إبراهيم مدير القسم الأدبي ، فقد كان له القسط الأوفى في هذا الشأن . كما أ سجل للأديب الكبير الأستاذ توفيق الحكيم المدير العام للدار رعايته للأدب العربية وتشجيعه لنشر نفائس الكتب وذخائر المحفوظات . والله المسئول أن يتولى عنى جزاءهما ومثوبتهما .

٢٠. وإني أختم هذه المقدمة ، حامدا لله ، ومصليا ومسلما على رسوله ، وصحابته أجمعين

محمد علي النجار

٩ من المحرم سنة ١٣٧٢

٢٩ من سبتمبر سنة ١٩٥٢